

Сделать права реальностью: обязанность государств бороться с насилием в отношении женщин

1. Введение

Чему посвящён этот доклад?

«Насилие – это способ поведения, которому можно научиться. Государство обязано с надлежащим усердием предупреждать подобные преступления, осуществляя вместе с гражданским обществом работу, направленную на изменение подобного поведения и искоренение насилия.»¹

В настоящем докладе рассматривается обязательство государств сделать права реальностью, и именно, выполнять свои договорные обязательства по обычному международному праву, направленные на соблюдение, защиту и реализацию прав человека в законе и на практике.

Этот доклад также является путеводителем по международному праву в сфере насилия в отношении женщин. Важное, хотя и не единственное, место в нем отводится анализу различных определений права женщин не подвергаться насилию, а также дефиниций преступных актов, связанных с насилием в отношении женщин.

Данный доклад наряду с сопроводительным докладом, касающимся насилия в отношении женщин в условиях вооруженного конфликта (*«Сделать права реальностью: насилие в отношении женщин в условиях вооружённого конфликта»*, индекс МА: АСТ 77/050/2004), содержит анализ правового обязательства государств противодействовать насилию в отношении женщин. Государства обязаны делать это, независимо от условий – будь то состояние войны или мира, дома, на улице или на рабочем месте, независимо от личности преступника – будь то родитель, муж, партнёр, коллега, незнакомец, полицейский, боец или солдат, а также безотносительно к личности жертвы насилия.

Таким образом, цель этого доклада - стать орудием для женщин, подвергшихся насилию, а также лиц, работающих с ними или защищающих их интересы. Он призван помочь им осознать, каким образом права женщин в том виде, как они определены в международном праве, могут содействовать их работе, а также предоставить юридическое руководство для поддержки их деятельности и включения этой информации в издаваемые ими материалы.

Система международного права приобретает особое значение в условиях обращения к правительствам или должностным лицам, не соблюдающим или нарушающим права женщин.

Например, ссылки на международное право могут быть полезны для женщин, переживших насилие и добивающихся улучшения качества медицинского, жилищного и социального обслуживания в целях достижения полного выздоровления; для адвокатов, защищающих интересы переживших насилие женщин в ходе уголовных или гражданских разбирательств; для журналистов, пишущих на темы, связанные с насилием в отношении женщин; и для защитников прав женщин, стремящихся добиться законодательных и политических перемен. Государства обязаны соблюдать международное право, и поэтому полезно включать в обращения и материалы по

лоббированию ссылки на закон, с тем чтобы заставить чиновников более серьезно относиться к требованию перемен.

Стандарты по правам человека представляют собой минимальный набор прав, которыми каждый человек должен иметь возможность пользоваться в своей повседневной жизни. Они представляют собой международно-признанный и обеспеченный правовой санкцией эталон. Этот доклад не может предписывать, что делать жертвам насилия и их защитникам, если они хотят помочь женщинам и девушкам в своих сообществах – общие права будут трансформированы в конкретные цели и практические действия, в зависимости от местных условий и потребностей. Тем не менее, стандарты по правам человека обеспечивают правовую поддержку защитникам прав человека, чьи требования будут зависеть от конкретных условий и нужд.

Набор активиста

Настоящий доклад входит в состав комплекта материалов, подготовленных «Международной Амнистией» - так называемый «набор активиста» – с целью содействия защитникам прав женщин в деле доведения их идей до сведения самых различных аудиторий.

Первым компонентом этого набора является комплект методических материалов по правам человека, касающихся основных понятий гендера и прав женщин: *«Сделать права реальностью: семинары по гендерному правосознанию»* индекс МА: АСТ 77/035/2004).

Второй компонент – настоящий доклад, являющийся руководством в вопросах правозащитного права и стандартов, касающихся права женщин не подвергаться насилию. В нем освещены проблемы насилия в семье, в местных сообществах, аспекты уголовного права, касающиеся насилия в отношении женщин, а также соответствующие средства правовой защиты для женщин, ставших жертвами или переживших насилие.

Третьим компонентом указанного комплекта материалов является документ, дополняющий данный доклад и представляющий собой руководство в области международных стандартов, касающихся насилия в отношении женщин в условиях вооруженных конфликтов: *«Сделать права реальностью: насилие в отношении женщин в условиях вооруженного конфликта»*, (индекс МА: АСТ 77/050/2004).

Четвертый компонент – это руководство по вопросам оказания поддержки и защиты. Он содержит информацию, касающуюся практических методов, посредством которых можно добиться перемен, таких как: лоббирование, проведение кампаний и правовая защита в уголовных и гражданских судах. В нем предлагаются идеи относительно подходов в деле обращения в организации гражданского общества, государственные и межправительственные органы: *«Сделать права реальностью: ведение кампаний с целью положить конец насилию против женщин»* (индекс МА: АСТ 77/052/2004).

Основу последней части комплекта, которую предполагается выпустить позднее, составят изданные ранее материалы, и она будет состоять из трех комплектов методических правозащитных материалов по правам женщин, закрепленных в международном праве: *«Сделать права реальностью: обучающий семинар для молодежи»* (индекс МА : АСТ 77/053/2004); *«Сделать права реальностью: обучающий семинар для журналистов»* (индекс МА: АСТ 77/05/2004); и *«Сделать права реальностью: обучающий семинар для преподавателей»* (индекс МА: АСТ 77/055/2004).

Как можно использовать этот материал

«Несмотря на важные достижения в деле разработки правозащитных норм и стандартов, направленных на противодействие насилию в отношении женщин, все еще сохраняется существенный разрыв в сфере их применения. Сокращение этого разрыва требует того, чтобы указанные стандарты были укоренены на местном уровне. Местные сообщества должны прилагать усилия, направленные на трансформирование международных стандартов в законы, программы и действия, с тем чтобы эти механизмы приобретали значение в реальной жизни. Достичь этого можно только при наличии четкой правовой базы и приверженности верховенству права, либо посредством принятия конституционных положений, либо посредством пересмотра существующих гражданских, уголовных или административных законов и процедур. ЮНИФЕМ, «Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин!»²

Одного только закона недостаточно для того, чтобы права стали реальностью. Существует значительный разрыв между стандартами в области прав женщин и реальностью на местах. Обеспечить соблюдение и выполнение закона требует тяжелой работы и защиты тех, кто привержен делу обеспечения того, чтобы женщины не подвергались насилию, а также содействию целостного подхода к проблеме насилия в отношении женщин и способам ее решения. Эти мужчины и женщины занимаются пропагандированием прав человека и права женщин на равноправие, работая со своими правительствами и местными сообществами.

Закон – это инструмент; государства обязаны уважать закон. Сторонники женского равноправия могут использовать этот инструмент, напоминая государствам о том, что выполнение требования женщин на право на жизнь, свободную от насилия, является бесспорным и безоговорочным: государство должно обеспечить право женщин не подвергаться насилию.

Защитники прав женщин играют важную роль в деле претворения прав в реальность. Об этом свидетельствует исследование, в котором анализируется влияние Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) в ряде различных стран.³

«Выполнение Конвенции затруднено из-за невнимания к правам человека на национальном уровне. Зачастую принципы прав человека, в частности, положения Конвенции, не включены в систему внутригосударственного права.... Также отсутствует осведомленность о правах человека и юридических правах и весьма ограничена просветительская работа в сфере прав человека и правовой грамотности...[Те защитники прав человека], деятельность которых отражена в настоящем исследовании стараются изменить ситуацию. Благодаря своей активности, женщины превратили КЛДЖ в поистине живой инструмент.⁴

«Претворение принципов КЛДЖ на практике – трудная задача и очень часто усилия, направленные на это, сталкиваются с сопротивлением со стороны правительств и более широких слоев общества. Однако, основным аргументом в пользу подобной деятельности служит то, что поддержка со стороны неправительственных организаций и мониторинг действий национальных правительств могут стимулировать сотрудничество с правительственными органами и содействовать признанию ими того

факта, что включение принципов КЛДЖ в правительственную повестку дня может иметь благоприятные социо-экономические последствия.»⁵

Радика Кумарасвами, первый Специальный докладчик ООН по вопросу насилия в отношении женщин, а также его причин и последствий, указала на то, что в настоящее время существует правовая база для пресечения насилия против женщин. Проблема заключается в бездействии тех, кто обладает властью для осуществления подобной трансформации в жизни женщин. Необходимо бросить им вызов, оказывая на них давление и призывая к выполнению на практике своих обязательств.

Данный комплект материалов, подготовленных «Международной Амнистией», является руководством для активистов и тех, кто обладает влиянием в сфере государственной деятельности и политики. Среди них: женщины, пережившие насилие, правозащитные организации, представители служб для женщин, ставших жертвами насилия, адвокаты, медицинские работники, школьные учителя, научные и социальные работники, статистики, сотрудники полиции, армейские офицеры, судьи и многие другие. Этот набор методических материалов призван помочь им ориентироваться в аспектах международного права, касающихся прав женщин, с тем чтобы они могли бросить вызов государствам и заставить их на практике соблюдать права женщин, а также сделать реальными права женщин в сфере их профессиональной деятельности.

Этого можно достичь с помощью различных методов, описанных в одном из докладов, входящих в данный комплект материалов и посвященный вопросу защиты прав женщин. В их число входят следующие:

- Лоббирование парламентариев с целью изменения законов;
- Лоббирование министерств и местных органов власти с целью улучшения качества услуг, в частности, в сфере предоставления срочного и долгосрочного жилья, медицинской помощи и социальной поддержки, а также в вопросах содействия женщинам в ситуациях, связанных с необходимостью укрыться от насилия, добиться правосудия или восстановить свои силы после того, как они подверглись насилию;
- Обращение в суд в связи с неспособностью государственных органов обеспечить права женщин на практике;
- Мобилизация средств массовой информации в целях распространения материалов прогрессивного характера по вопросам насилия в отношении женщин;
- Проведение в местных сообществах разъяснительной работы и обсуждения вопросов, касающихся причин насилия в отношении женщин, наносимого им ущерба, а также способов решения этой проблемы, обращаясь при этом как к женской, так и мужской аудитории.

Согласно международному праву в области прав человека, на государствах – национальных правительствах – лежит первостепенная обязанность сделать права женщин реальностью. Главная цель этого доклада и сопроводительного доклада, посвященного вооруженному конфликту – помочь активистам-правозащитникам использовать международное право в деле оказания давления на правительства, добиваясь от них полного и добросовестного исполнения своих обязательств. Для начала, они должны предпринять конкретные шаги и действия, предписываемые международным правом, с тем чтобы права женщин стали реальностью.

Различные, но пересекающиеся области права

«Подход к данному вопросу в контексте прав человека...проливает свет на масштабы насилия, с которым сталкиваются женщины: ужасающее насилие, которому подвергаются женщины в зонах конфликтов - массовые изнасилования, похищения и сексуальное рабство являются нормой во многих военных зонах, что может рассматриваться как расширение сферы жестокого насилия, которому женщины подвергаются в обыденной жизни. Склонные к насилию мужья и партнёры, лица, занимающиеся сексуальными домогательствами, торговцы людьми, насильники и участники военных действий, жестоко обращающиеся с женщинами, - все они используют насилие, в частности, сексуальное насилие, в целях утверждения своей власти, унижения и подчинения женщин. Демонстрируя свою власть, мужчины тем самым посеяют в женщинах страх. Они контролируют поведение женщин, присваивают себе результаты их труда, сексуально эксплуатируют их и отказывают им в доступе в открытый мир.

Результатом столь всеобъемлющего понимания проблемы насилия против женщин стал тезис о том, что права женщин являются правами человека, и что женщины, следовательно, имеют право на существование, свободное от всех форм насилия. Язык прав человека придал новое этическое измерение усилиям женщин в выражении ими своих требований, направленных на борьбу за равноправие и против дискриминации.» ЮНИФЕМ, «Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин!»⁶

За последние 10 лет вопросы, касающиеся столь распространённого во всем мире явления, каковым является насилие в отношении женщин, рассматривались в самых различных областях международного права. Это несколько осложняет ситуацию. Например, различные правовые принципы применяются к аналогичным актам (как например, насилие) в различных условиях (военное и мирное время). Однако, следует отметить, что в различных правовых сферах вырабатываются общие принципы, что способствует процессу развития права и его укрепления.

Право – будь то международное или внутригосударственное – включает в себя различные направления и дисциплины. Правила формулируются по-разному и оказывают различное воздействие на разных лиц в разных обстоятельствах, соответственно с принятыми ими на себя обязательствами. Частные лица и государства могут брать на себя правовые обязательства посредством принятия на себя особой роли или заключения особых соглашений, например, соглашаясь быть связанными договорными условиями.

Области права, освещаемые в настоящем и сопроводительном докладах

Международное право

Международное право регулирует отношения между государствами. Оно также устанавливает ответственность государств за свои действия или бездействие. Оно регулируется договорным правом в различных сферах – например, в сфере морского права, дипломатического права, в области охраны окружающей среды и прав человека.

Действия государств также регулируются общим международным правом. Общее международное право включает в себя «международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы» и «общие принципы права, признанные цивилизованными нациями», а также «судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».⁷ Принципы международного права применяются в отношении всех государств,

независимо от того, являются ли они или нет участниками договоров, содержащих указанные принципы.

Обычное международное право (также известное как «обычное право» или «обычай»), являющееся главным источником общего международного права, включает в себе международные принципы, основанные на государственной практике и признанной в качестве закона (*opinio juris*). Этот свод законов создается государствами на основе их действий или реакции на действия других государств. Процесс развития обычного международного права осуществляется в ходе придания действиям государства законного или незаконного статуса. Даже если на практике государства могут нарушать указанные принципы – как, например, запрет пыток – сам факт признания ими подобного способа поведения незаконным, является источником правового принципа. Статут Международного суда справедливости характеризует обычай как «всеобщую практику, признанную в качестве правовой нормы».⁸

Некоторые принципы общего международного права обладают такой важностью, что рассматриваются в качестве «императивных норм», от которых государства не могут отступать ни при каких обстоятельствах, - они не могут отступать или оговаривать свое обязательство их выполнять. Императивная норма общего международного права, также известная как норма *jus cogens* определена в Венской конвенции о праве международных договоров в качестве «нормы, которая принимается и признаётся международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер.»⁹

Международное право в области прав человека

Международное право в области прав человека является подразделом международного права. Оно касается прав и достоинства всех человеческих существ – женщин, мужчин и детей – в любых обстоятельствах и без какой бы то ни было дискриминации. Оно предписывает всем государствам соблюдать и защищать права человека и обеспечивать, чтобы все лица, находящиеся под их юрисдикцией, могли пользоваться на практике своими правами. Традиционно, оно касалось исключительно взаимоотношений государства с частными лицами. Однако, сравнительно недавно было признано также право государств на вмешательство в тех случаях, когда частные лица совершают действия, затрагивающие права других граждан.

Источниками права в области прав человека являются договоры, такие как Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), а также авторитетные толкования договорного права и общего международного права.

Международное гуманитарное право

Международное гуманитарное право (также известное как законы войны) действует в ситуации вооружённого конфликта – как в случае международных войн между государствами, так и в случае внутренних вооружённых конфликтов между правительством и вооружёнными группами. Международное гуманитарное право закладывает стандарты поведения военнослужащих (тех, кто принимает активное участие в боевых действиях) и их руководителей. В широком смысле, оно стремится установить ограничения на средства и методы ведения войны (например, существуют правила против неизбирательного применения оружия, вероломства, злоупотребления знаками о перемирии или несоразмерного использования средств для достижения военных целей) и защитить от ущерба тех, кто не принимает активного участия в боевых действиях, например, больных и раненых, лиц, потерпевших кораблекрушение, военнопленных и гражданских лиц.

Международное гуманитарное право запрещает ряд особых актов, квалифицируя эти особые нарушения принципов в качестве военных преступлений.¹⁰ На всех государствах лежит обязанность разыскивать нарушителей и предавать их правосудию. Таким образом, прослеживается тесная связь с международным уголовным правом, еще одной областью права, о которой идет речь в настоящем докладе. Обязательства государств решать проблему насилия в отношении женщин согласно международному гуманитарному праву, которое применяется только в условиях вооружённого конфликта, освещены в сопроводительном докладе «Сделать права реальностью: насилие в отношении женщин в условиях вооружённого конфликта», (индекс МА: АСТ 77/050/2004). Однако, общие принципы международного гуманитарного права оказывают очень большое влияние на международное уголовное право.

Международное уголовное право

Международное уголовное право касается преступлений по международному праву, зафиксированных в договорах (например, определение пытки согласно Конвенции против пыток), обычае (определение преступлений против человечности до того, как они были закреплены в Римском статуте Международного уголовного суда) или в международном гуманитарном праве (военные преступления, в особенности, серьёзные нарушения Женевских конвенций и нарушения законов и обычаев войны).

Международное уголовное право приобрело особую актуальность применительно к насилию в отношении женщин в последние 10 лет, благодаря созданию и деятельности чрезвычайных уголовных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, а также принятию Римского статута Международного уголовного суда. Разработка формулировок преступлений, судопроизводство двух чрезвычайных уголовных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, а также разработка и принятие Римского статута Международного уголовного суда позволили более тщательно, чем ранее, выработать определение насилия в отношении женщин, которое бы учитывало гендерный и деликатный характер этого явления и в большей степени отражало бы опыт жертв насилия. Методы расследования и судебные процедуры указанных международных трибуналов все более учитывают потребности и соображения безопасности свидетелей и потерпевших, особенно лиц, переживших сексуальное насилие. Они могут служить важной моделью положительной практики для внутригосударственных систем уголовного права.

«Международная Амнистия» считает, что дефиниции преступлений и правила процедуры Международного уголовного суда являются моделью для реформирования системы уголовного права в части, касающейся насилия в отношении женщин, применительно ко всем внутригосударственным уголовным юрисдикциям.

Торговля людьми

Торговля людьми представляет собой стремительно развивающуюся область права, выходящую за сферу рассмотрения настоящего доклада.¹¹

Согласно статье 3, п.(а) Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее (Палермского протокола), дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, «торговля людьми» означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в

виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо. Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов».

В силу скрытого характера этого явления и связанных с этим опасностей, включая и причастность криминальных групп, женщины, ставшие жертвами торговли людьми, особенно уязвимы перед лицом насилия.

Руководящие принципы, касающиеся прав человека и торговли людьми, предложенные Верховным комиссаром ООН по правам человека,¹² а также положения общего международного права относительно беженцев и работников-мигрантов обеспечивают дополнительную защиту лиц, подвергшихся продаже, и уязвимых мигрантов.

Несмотря на то что проданные женщины и девушки часто подвергаются санкциям со стороны внутренних иммиграционных законов, «Международная Амнистия» считает, что они должны рассматриваться в качестве жертв нарушений прав человека. Часто их права нарушаются агентами государства, например, пограничниками, требующими оказания им сексуальных услуг в обмен на разрешение их пропустить. Учитывая драконовские меры контроля за беженцами, торговля людьми может быть для них единственным способом избежать преследования в своих собственных странах. Применение уголовных санкций должно быть сконцентрировано на торговцах людьми, в то время как с жертвами торговли людьми следует обращаться как с жертвами любой другой формы насилия на гендерной почве.

2. Обязанность государства сделать права реальностью

Обязанность соблюдать права человека и обеспечивать их реализацию основана на различных, но связанных между собой сферах международного права, таких как: юридическая ответственность государств за неправомерные действия; договорное право в области прав человека; обычное право в области прав человека; международное уголовное право и международное гуманитарное право (законы войны). Эти общие принципы касаются обязанности государств соблюдать права человека, но данный доклад фокусирует свое внимание на праве женщин и девушек не подвергаться насилию.

Во-первых, согласно международному праву государства несут юридическую ответственность за свои действия или бездействие. Этот общий принцип подтверждается в многочисленных различных контекстах: в морском праве, праве, касающемся дипломатического иммунитета и привилегий, экологическом праве, и он также может применяться в случае действий или бездействия государств в отношении «негосударственных субъектов» (частных лиц и групп). Государства несут ответственность за невыполнение ими своих обязательств как по договорам – включая договоры по правам человека – так и по обычному международному праву. Каждая из этих различных сфер права подчеркивает международно-правовую ответственность государств в отношении действий негосударственных субъектов.

Во-вторых, государства несут юридическую ответственность за соблюдение и осуществление международного права в области прав человека на своей территории и на подконтрольных им территориях, находящихся под их юрисдикцией.¹³

Государства обязаны соблюдать права человека, не только сами воздерживаясь от нарушений прав человека посредством действий своих исполнителей и представителей аппарата, но также они обязаны защищать права от их нарушения другими лицами и содействовать реализации прав человека в более широком смысле этого слова.

Комитет ООН по правам человека, в своем недавно принятом Замечании общего порядка №31 к статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах определяет характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участников Пакта:

«Пакт нельзя рассматривать как замену внутреннего уголовного или гражданского законодательства. Однако позитивные обязательства государств-участников по обеспечению соблюдения предусмотренных Пактом прав будут выполнены полностью только в том случае, если люди будут защищены государством не только от нарушения предусмотренных Пактом прав представителями государства, но и от актов, совершаемых частными лицами или негосударственными образованиями, наносящими ущерб осуществлению предусмотренных Пактом прав в той мере, в какой они могут применяться в отношениях между частными лицами или негосударственными образованиями. Могут иметь место такие обстоятельства, при которых необеспечение признаваемых в Пакте прав, как это требуется положениями статьи 2, приведёт к нарушениям государствами-участниками этих прав в результате попустительства со стороны государств-участников или непринятия ими необходимых мер или неосуществления должной предусмотрительности в целях предупреждения, наказания, расследования или компенсации вреда, причинённого такими действиями со стороны частных лиц или негосударственных образований.»¹⁴

Комитет по правам ребёнка в своем Замечании общего порядка относительно осуществления Конвенции о правах ребенка, заявил:

«Хотя обязательства по Конвенции принимаются на себя государством, решение задачи ее осуществления, т.е. претворения прав ребёнка в жизнь, требует участия в соответствующей работе представителей всех слоёв общества и, разумеется, самих детей. Особенно важное значение в этом отношении имеет обеспечение полного соответствия всех положений национального законодательства постановлением Конвенции и возможность прямого применения и принудительного обеспечения соблюдения принципов и положений Конвенции. Наряду с этим Комитет по правам ребёнка выявил широкий круг мер, которые необходимы для эффективного осуществления Конвенции, включая создание специальных структур и проведение мероприятий по наблюдению, профессиональной подготовке и иным направлениям на всех уровнях исполнительной, законодательной и судебной власти.»¹⁵

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам использовал положение об осуществлении права на достижение наивысшего уровня здоровья в качестве примера для заявления об обязанностях государства:

«Как и все права человека, право на здоровье предусматривает для государств-участников три категории или уровня обязательств: обязательства уважать, защищать и осуществлять. Обязательство осуществлять, в свою очередь, предполагает обязательства содействовать, обеспечивать и стимулировать. Обязательство уважать требует от государств воздерживаться от прямого или косвенного посягательства на право на здоровье. Обязательство защищать требует от государств принимать меры для недопущения посягательств на предусмотренные в статье 12 гарантии третьими сторонами. И наконец, обязательство

осуществлять требует от государств принятия соответствующих законодательных, административных, бюджетных, судебных, стимулирующих и иных мер для полного осуществления права на здоровье...»¹⁶

В третьих, все государства обязаны уделять особое внимание вопросу насилия в отношении женщин и предпринимать активные шаги, направленные на его искоренение посредством предупреждения, расследования и наказания. На это было указано международными политическим органами, такими как Генеральная Ассамблея ООН в её Декларации об искоренении насилия в отношении женщин¹⁷ и в принятой ею Резолюции 52/86 о мерах в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин;¹⁸ Комиссия по правам человека в её резолюциях, в частности, касающихся насилия в отношении женщин; а также в Резолюции №1325 Совета безопасности о правах женщин и детей в условиях вооружённого конфликта.¹⁹ Это требование было подтверждено договорными органами в области прав человека, а именно, Комитетом по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в его Общей рекомендации №19²⁰ и Комитетом по правам человека в его Замечании общего порядка №28.²¹

На это требование также указывали международные эксперты в области прав человека, как, например, Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, а также его причин и последствий. В своем докладе Комиссии ООН по правам человека в 2003 г. первый Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин Радика Кумарасвами отмечала:

«Государства должны поощрять и защищать права женщин и с должным усердием:

(a) предупреждать, расследовать и наказывать любые проявления насилия в отношении женщин дома, на работе, в местном сообществе или в обществе в целом, в заключении или в условиях вооружённого конфликта;

(b) принимать все меры по наделению женщин большими полномочиями и укреплению их экономической независимости, а также по защите и содействию полному осуществлению всех прав и основных свобод;

(c) осуждать насилие против женщин и не использовать религиозные или культурные обычаи, традиции или практику в качестве предлога для оправдания невыполнения своих обязательств по искоренению насилия;

(d) активизировать усилия, направленные на развитие и/или использование законодательных, образовательных, социальных и других мер, направленных на предотвращение насилия, включая распространение информации, кампании по правовой грамотности и подготовку сотрудников юридических, судебных и медицинских учреждений;

(e) ввести в действие, и в случае необходимости, укрепить или дополнить внутреннее законодательство в соответствии с международными стандартами, включая меры по усилению защиты жертв, а также развивать и укреплять службы поддержки;

(f) поддерживать инициативы женских и неправительственных организаций в сфере борьбы с насилием в отношении женщин и устанавливать и/или укреплять, на национальном уровне, сотрудничество с соответствующими НПО, а также с государственными и частными организациями.»²²

В последнее десятилетие все большее значение приобрело обязательство государств реагировать на нарушения прав человека со стороны негосударственных исполнителей (т.е. отдельных лиц в повседневной жизни и групп в рамках местных сообществ).

Термин «негосударственный исполнитель» включает в себя лиц и организации, действующие за пределами государственной сферы, его органов и деятелей. Он не ограничивается лишь частными лицами, поскольку иногда нарушителями прав человека становятся корпорации или другие деловые и финансовые структуры. Злоупотребления, совершаемые негосударственными исполнителями, нарушающие индивидуальные права человека могут варьироваться, например, от действий склонного к насилию мужа до жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов наказания, применяемых группой, обладающей неформальным авторитетом в рамках местного сообщества, как, например, параллельная юридическая властная структура; или убийств, осуществляемых незаконной группой, как, например, преступная банда или экстремистская религиозная группа. Термин «негосударственный исполнитель» также может охватывать вооружённые политические группировки.²³

По международному праву государство однозначно несет ответственность за нарушения прав человека, совершенные негосударственными исполнителями. На международном уровне ответственность государства проявляется в ряде конкретных форм. Оно может быть признано ответственным из-за наличия определенной *связи* с негосударственными исполнителями или по причине *непринятия им необходимых мер* по предупреждению или противодействию злоупотреблениям.

Пункт 9 Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин гласит:

«В соответствии с общими нормами международного права и положениями конкретных пактов о правах человека на государства возложена ответственность за деяния, совершаемые частными лицами, в том случае, если эти государства не проявляют должной заботы для предотвращения нарушения прав или же расследования актов насилия, наказания виновных и выплаты компенсации.»

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (пункт 4с) призывает государства:

«уделять надлежащее внимание вопросам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них в соответствии с национальным законодательством, независимо от того, совершены ли такие акты государством или частными лицами.»²⁴

Международные органы, подобные ООН, многократно указывали, что насилие в отношении женщин является нарушением прав человека, и подчеркивали наличие связи между насилием над женщинами и основными правами человека, как например, правом не подвергаться дискриминации и пыткам. Комментарии региональных и международных договорных органов и независимых экспертов по правам человека, прецедентное право региональных правозащитных судов, чрезвычайных международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, Римский статут Международного уголовного суда и развитие внутреннего законодательства в странах мира, - все эти источники четко указывают на то, что насилие в отношении женщин (в частности, изнасилование и другие серьезные формы сексуального насилия) является нарушением прав человека.

Международно-противоправные деяния

Согласно международному праву, юридическая ответственность государств носит реальный и обязательный характер, даже несмотря на наличие существенных различий в средствах правоприменения в отношении государств и частных лиц – в случае последних используется полиция, уголовные суды и тюремные приговоры или штрафы. Выполнение государствами своих юридических обязательств обеспечивается различными способами. Это может осуществляться через международные суды и трибуналы, признающие государства ответственными за нарушения права в области прав человека, например, через Международный суд справедливости. Их также можно привлечь к ответственности посредством подачи межгосударственных жалоб на основании договоров по правам человека.²⁵

Более часто разногласия, связанные с юридической ответственностью государств, разрешаются посредством дипломатического давления и переговоров. В исключительных случаях они решаются военными методами. Государства предпринимают большие усилия, с тем чтобы избежать осуждения в качестве нарушителей закона и поддержать свою легитимность в глазах других государств.

Юридическая ответственность государств выражается разными способами. Она закреплена в договорах, которые они обязуются соблюдать, а также посредством обычного международного права, развитие которого основано на собственных действиях государства и предпосылки, что эти действия могут рассматриваться в качестве законных, осуществляемых с согласия других участников на дипломатической арене.

Комиссия по международному праву²⁶ изложила принципы ответственности государства за международно-противоправные деяния в *Проекте статей об ответственности государства за международно-противоправные деяния*, в котором представлены определение противоправного деяния по международному праву, а также последствия противоправных деяний. Противоправные деяния могут включать в себя действия или бездействие, т.е. отсутствие надлежащих действий, со стороны государственных представителей, например, когда государствам следовало бы действовать в целях защиты или обеспечения прав человека.

«Статья 2: Элементы противоправного деяния государства. Противоправное деяние имеет место, когда какое-либо поведение, состоящее в действии или бездействии:

- (а) присваивается государству по международному праву; и*
- (б) представляет собой нарушение международно-правового обязательства этого государства.»²⁷*

В своем пояснительном замечании Комиссия по международному праву указывает, что:

«Присваиваемое государству противоправное поведение может быть как действием, так и бездействием. Случаи ссылок на международную ответственность государства в связи с его бездействием по меньшей мере столь же многочисленны, сколь и случаи, когда речь шла об активных действиях, и в принципе между этими двумя категориями не существует никакой разницы.»

Она приводит два примера бездействия, предполагающих ответственность государства, и зафиксированных в системе международного прецедентного права.²⁸

В деле *о проливе Корфу* Международный суд справедливости усмотрел достаточные основания для ответственности Албании, поскольку *она знала или должна была знать* о наличии мин в ее территориальных водах, но не уведомила об этом третьи государства.»²⁹

В деле *о Дипломатическом и консульском персонале* Суд пришел к заключению, что ответственность Ирана возникла в связи с «бездействием» его властей, которые «не приняли надлежащих мер» в обстоятельствах, когда существовала явная потребность в их принятии.³⁰

Комиссия по международному праву также ссылается на очень важное дело в системе международного правозащитного права – дело *Веласкеса-Родригеса* – в котором Межамериканский суд по правам человека подтвердил, что по международному праву Государство ответственно за действия своих представителей, осуществленных ими в их официальном качестве, а также за их бездействие...»³¹

В данном деле речь идет об «эскадронах смерти», состоящих из вооружённых лиц, по всей видимости, не связанных с правительственными вооружёнными силами Гондураса, которые убивали и похищали политических активистов, что приводило к их «исчезновениям.» Межамериканский суд признал, что государство не участвовало в этом непосредственно, но постановил, что, тем не менее, оно несет ответственность по международному праву, поскольку не воспрепятствовало указанным частным лицам нарушать права других граждан. Этот принцип лежит в основе юридической концепции надлежащего усердия.

Решение суда гласит:

*«...в принципе любое нарушение прав, признанных Конвенцией, совершённое представителем государственной власти или лицами, использующими свои властные полномочия, влечет за собой ответственность Государства. Тем не менее, это не охватывает всех обстоятельств, в которых Государство обязано предупреждать, расследовать и наказывать за нарушения прав человека, а также, в которых Государство может быть признано ответственным за нарушение этих прав. Противоправное деяние, которое привело к нарушению прав человека и которое изначально не может быть вменено Государству в вину (например, совершённое частным лицом или при неустановлении лица, совершившего деяние), может повлечь для Государства международно-правовую ответственность не в силу факта деяния как такового, но в связи с не проявлением государством надлежащего усердия для предупреждения нарушения или реагирования на него, как того требует Конвенция.»*³²

Юридическая концепция надлежащего усердия положила начало развитию теории об ответственности государства за реализацию прав в тех случаях, когда и нарушитель, и жертва не являются государственными исполнителями, включая случаи бытового насилия. Общий принцип ответственности государства предусматривает, что если государство не принимает надлежащих мер по предупреждению нарушений прав человека в тех случаях, когда ему известно или должно быть известно о подобных нарушениях, оно несёт ответственность за свои действия. Это не снимает индивидуальной гражданской или уголовной ответственности с лица, совершившего указанное нарушение. Мужчина, который насилует или убивает свою партнёршу, несёт ответственность за свои деяния по уголовному праву, и он должен быть предан правосудию. Тем не менее, государство также несёт ответственность за неспособность

предотвратить, расследовать или надлежащим образом прореагировать на указанное деяние, и оно должно возместить ущерб жертве или её семье.

Согласно *Проекту статей Комиссии по международному праву об ответственности государств за международно-противоправные деяния*, принципы международного права предусматривают, что государство, ответственное за противоправное деяние, обязано:

- прекратить это нарушение и не повторять его (статья 30)
- предоставить жертве возмещение вреда (статья 31)

Статья 32 также предусматривает, что недостаточность внутреннего или национального законодательства не может служить в качестве смягчающего обстоятельства в вопросе об ответственности государства за противоправное деяние. Государство не может отрицать ответственности за свою неспособность обеспечить соблюдение прав, и оно должно обеспечивать, чтобы злоупотребления, совершаемые негосударственными исполнителями, должным образом рассматривались в системе внутреннего уголовного права.³³

В Венской конвенции о праве международных договоров более подробно освещены общие требования, предусматриваемые договорами, а также общая ответственность государств по выполнению договоров. Главной обязанностью государств является добросовестность (по латыни - *pacta sunt servanda* - соглашения должны выполняться). Государства добровольно обязуются соблюдать договоры и дают свое согласие быть связанными юридическими обязательствами по их выполнению.³⁴ Договоры – это соглашения, призванные регулировать поведение государств: они должны выполняться на практике, а не существовать лишь на бумаге.³⁵ Договоры должны соблюдаться, даже если они противоречат внутреннему праву: государства, которые ратифицируют или присоединяются к новому договору обязаны изменять свои законы таким образом, чтобы договор мог соблюдаться и выполняться на практике.³⁶

Большинство государств являются участниками КЛДЖ, Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) или Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП). Все государства, кроме Сомали и США, являются участниками Конвенции о правах ребенка. Таким образом, почти все государства добровольно приняли на себя обладающее юридической силой договорное обязательство защищать права женщин и девушек от насилия.³⁷

Обязательства государств по осуществлению стандартов по правам человека

Устав ООН – основополагающий документ ООН - утверждает «равноправие мужчин и женщин», «достоинство и ценность человеческой личности» и реализацию основных прав человека в качестве ключевых принципов и целей ООН.

Статья 1(3) Хартии отмечает, что целью ООН является: «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии»; Статья 55 (с) предписывает ООН содействовать «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.»

Статья 2 Всеобщей декларации прав человека³⁸ - основополагающего документа международного правозащитного права - касается права всех людей не подвергаться дискриминации, в том числе по признаку пола:

«Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашёнными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.»

Несмотря на то что Всеобщая декларация прав человека не является договором и, следовательно, как таковая не обладает обязательной юридической силой, многие из её положений, например, те, которые касаются приверженности недискриминации и запрета на применение пыток, являются частью общего международного права.

Эта фундаментальная и основополагающая приверженность равноправию мужчин и женщин получила свое отражение в различных договорах по правам человека, последовавших за Всеобщей декларацией прав человека.

Статья 2 (1) Международного пакта о гражданских и политических правах³⁹ гласит:
«Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.»

Статья 3 гласит:

«Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются: обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте.»

Статья 26 предусматривает строгое равенство перед законом.

Также, статья 2(2) Международного пакта по экономическим, социальным и культурным правам⁴⁰ предусматривает, что Государства-участники:
«обязуются гарантировать, что права, провозглашённые в настоящем Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.»

Статья 3 предусматривает, что Государства-участники *«обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами, предусмотренными в настоящем Пакте.»*

В обоих этих договорах статья 2 содержит общее положение, указывающее на то, что права должны осуществляться в отношении всех без какой-либо дискриминации. Статья 3 развивает общий принцип, заложенный в статье 2, применительно к конкретному вопросу дискриминации по половому признаку, подчеркивая, что равноправие мужчин и женщин в деле реализации своих прав должно стать реальностью в законе и на практике.

Региональные договоры по правам человека также предписывают государствам соблюдать принцип равноправия в вопросе осуществления прав мужчин и женщин. Среди них: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и основные протоколы к ней⁴¹; Африканская хартия прав человека и народов⁴² и Протокол по правам женщин в Африке⁴³ и Американская конвенция по правам человека.⁴⁴ Межамериканская конвенция по предупреждению, наказанию и искоренению насилия в отношении женщин («Конвенция Белем до Пара»⁴⁵) является именно тем региональным договором, который подробно касается вопроса насилия в отношении женщин.

Таким образом, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)⁴⁶ отражает развитие существующих прав женщин на равенство с мужчинами. В ней перечисляются те сферы, в которых права женщин не получили достаточного развития или они не соблюдаются, например, права женщин на равенство в семье, равные права и обязанности обоих родителей в вопросах материальной поддержки своих семей, а также право женщин на образование, работу и участие в политической жизни. Она также налагает на правительства (в статьях 2(e) и 2(f)) конкретное обязательство обеспечить, чтобы частные граждане (например, мужья, партнёры, отцы) и организации (например, частные предприятия) не злоупотребляли правами женщин.

Статья 2 КЛДЖ гласит:

«Государства-участники осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех её формах, соглашаются безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин и с этой целью обязуются:

- (a) включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции или другое соответствующее законодательство, если это еще не сделано, и обеспечить с помощью закона и других соответствующих средств практическое осуществление этого принципа;*
- (b) принимать соответствующие законодательные и другие меры, включая санкции, там где это необходимо, запрещающие всякую дискриминацию в отношении женщин;*
- (c) установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью компетентных национальных судов и других государственных учреждений эффективную защиту женщин против любого акта дискриминации;*
- (d) воздерживаться от совершения каких-либо дискриминационных актов или действий в отношении женщин и гарантировать, что государственные органы и учреждения будут действовать в соответствии с этим обязательством;*
- (e) принимать все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин со стороны какого-либо лица, организации или предприятия;*
- (f) принимать все соответствующие меры, включая законодательные, для изменения или отмены действующих законов, постановлений, обычаев и практики, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин;*

- (g) отменить все положения своего уголовного законодательства, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин.»

В качестве составной части обязательства по трансформации социальных взаимоотношений между мужчинами и женщинами и борьбе с дискриминацией Статья 5 КЛДЖ предусматривает, что государства принимают меры с целью:

«изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин с целью достижения искоренения предрассудков и упразднения обычаев и всей прочей практики, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин.»

В отношении осуществления государствами прав, которые они обязались соблюдать в соответствии с договорами, проводится мониторинг, который осуществляют комитеты, состоящие из независимых экспертов в области прав человека.

Договорные органы: наблюдение за реализацией прав человека

Договорные органы обладают двумя функциями. Они рассматривают первоначальные и периодические доклады государств-участников относительно выполнения ими положений того или иного договора. Они также рассматривают отдельные случаи согласно процедуре подачи индивидуальных жалоб, в случае существования подобной процедуры.

Договорные органы также занимаются разработкой международного права в области прав человека посредством издания замечаний общего порядка и рекомендаций.

В настоящее время существуют следующие договорные органы: Комитет против пыток, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по правам ребенка, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по правам человека.

Более подробно, см. <http://web.amnesty.org/pages/treaty-bodies-eng>

Государства на регулярной основе отчитываются перед договорными органами – обычно в течение года с момента ратификации, а затем каждые четыре или пять лет. В этих докладах государства описывают сделанный ими прогресс в сфере законодательства и практического осуществления прав. Неправительственные, в частности правозащитные, организации часто представляют альтернативные, или «теневые», доклады, отражающие их собственное мнение относительно степени осуществления прав. Затем договорный орган совместно с государством обсуждают, в духе конструктивного диалога, препятствия на пути улучшения ситуации с правами человека., потенциальные предпосылки для прогресса и дальнейшие действия, которые необходимо предпринять. Всё завершается изданием комитетом заключительных рекомендаций с перечнем конкретных мер, которые необходимо принять государству с целью достижения большего соответствия положениям договора за период, предшествующий следующей отчетной сессии.

Большинство договорных органов также рассматривают обращения, поступающие от частных лиц, жалующихся на несоблюдение или неосуществление государствами их прав. Лишь в последнее время, после принятия Факультативного протокола к КЛДЖ, устанавливающего эту процедуру⁴⁷, стало возможным направлять жалобы в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин относительно нарушений по КЛДЖ. Тем не менее, многие женщины направляли свои жалобы на дискриминацию в другие

органы, например, в Комитет по правам человека, в соответствии со статьями 3 и 26 (право на равенство перед законом).⁴⁸

Время от времени, на основании своего опыта в деле мониторинга ситуации с правами человека и рассмотрения индивидуальных жалоб со всего мира по поводу нарушений, договорные органы готовят так называемые «замечания общего порядка» или «общие рекомендации» относительно содержания отдельных прав. Это, как правило, содействует пониманию того, каким образом права взаимосвязаны друг с другом. Например, Замечание общего порядка по статье 3 Комитета по правам человека разъясняет, каким образом право на равенство между мужчинами и женщинами пересекается с правом не подвергаться пыткам и жестокому обращению, правом на равенство перед законом, правом на брак и создание семьи, а также правом на свободу вероисповедания и выражения своего мнения.⁴⁹

Замечания общего порядка договорных органов, их рекомендации отдельным государствам по осуществлению прав в пределах их стран и постановления по индивидуальным делам (судебная практика) содержат авторитетные указания, касающиеся сущности и содержания прав по указанным международным и региональным договорам, которые государства-участники должны выполнять.

Декларации и резолюции таких международных органов как Генеральная Ассамблея ООН⁵⁰, Комиссия по правам человека и конференции ООН, как, например, Всемирная конференция по правам человека в Вене в июне 1993 г.⁵¹ и Четвертая Всемирная конференция по проблемам женщин в Пекине, Китай, в сентябре 1995 г.⁵² способствуют дальнейшей разработке содержания прав. Они разрабатывают и разъясняют определения прав, закрепленных в договорах, и судебную практику договорных органов. И хотя эти толкования не обладают обязательной юридической силой, они являются авторитетными с правовой точки зрения комментариями, иллюстрирующими и разъясняющими содержание прав, соблюдение которых обязательно по договорам.

Деятельность Специального докладчика по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий и других независимых экспертов, обладающих мандатом Комиссии ООН по правам человека⁵³, также способствовали развитию понимания того, что должны делать государства с целью обеспечения соблюдения прав женщин. Эта работа включает в себя не только разработку правовых норм, но также и посещение тех стран, где существует угроза правам человека. Таким образом, она основана на практическом опыте, связанном с неспособностью государств обеспечить права женщин. Подготовленные этими независимыми экспертами доклады и рекомендации относительно способов улучшения положения женщин служат важным источником для развития понимания того, какие действия должны предпринимать государства с целью осуществления прав женщин.⁵⁴

Другие Специальные докладчики ООН также проделали важную работу применительно к проблеме насилия в отношении женщин, в частности, Специальные докладчики по вопросу о праве на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; о внесудебных, суммарных или произвольных казнях; о праве на адекватные жилищные условия в качестве элемента права на адекватный уровень жизни; а также о защитниках прав человека.

За последние десять лет между этими различными источниками права возникли общие связи. Настоящий доклад отражает это развитие. В нем представлены обязательства

государств обеспечить право женщин не подвергаться насилию на гендерной почве, а также сделать это право реальным.

3. Насилие в отношении женщин как нарушение прав человека

Насилие в отношении женщин было признано особенно серьёзным нарушением прав человека, поскольку одновременно с ним происходит нарушение многих других прав.

Насилие в отношении женщин как дискриминация

Принцип недискриминации и равенства перед законом является основным положением любого договора по правам человека. В дополнение к этому, многие договоры указывают на то, что права женщин должны соблюдаться в той же степени, что и права мужчин. Однако, эти договоры не содержат прямого указания на насилие в отношении женщин.

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин признал, что насилие в отношении женщин является одной из форм дискриминации. В своей Общей рекомендации №19⁵⁵ Комитет заявил, что :

«Насилие в отношении женщин, затрудняющее или сводящее на нет пользование женщинами правами человека и основными свободами в соответствии с общими нормами международного права или положениями конвенций о правах человека, является дискриминацией по смыслу статьи 1 Конвенции.

Эти права и свободы включают:

- a) право на жизнь;
- b) право не подвергаться пыткам и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания;
- c) право на равную защиту в соответствии с гуманитарными нормами в период международных или внутренних вооружённых конфликтов;
- d) право на свободу и безопасность личности;
- e) право на равную защиту закона;
- f) право на равенство в семье;
- g) право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья;
- h) право на справедливые и благоприятные условия труда.

Насилие на гендерной почве

Статья 1 Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин⁵⁶ гласит:

«термин «насилие в отношении женщин» означает любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, включая угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или в личной жизни.»

Статья 2 гласит: *«Насилие в отношении женщин, как подразумевается, охватывает следующие случаи, но не ограничивается ими:*

(а) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, включая нанесение побоев, половое вынуждение в отношении девочек в семье, насилие, связанное с приданым, изнасилование жены мужем, повреждение женских половых органов и другие традиционные виды практики, наносящие ущерб женщинам, внебрачное насилие и насилие, связанное с эксплуатацией;

(в) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в обществе в целом, включая изнасилование, половое принуждение, половое домогательство и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции;

(с) физическое, половое и психологическое насилие со стороны или при попустительстве государства, где бы оно не происходило.

В Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин⁵⁷ говорится, что:

«Насилие в отношении женщин представляет собой одну из форм дискриминации, которая серьёзно ограничивает возможности женщин в плане пользования правами и свободами на основе равенства с мужчинами.»

В статье 7 этот тезис получает дальнейшее развитие:

«Насилие в отношении женщин, затрудняющее или сводящее на нет пользование женщинами правами человека и основными свободами в соответствии с общими нормами международного права или положениями конвенций о правах человека, является дискриминацией по смыслу статьи 1 Конвенции.»

Определение дискриминации включает в себя насилие на гендерной почве. Насилие в отношении женщин является одной из форм гендерного насилия. Это **насилие, которое направлено против женщины, потому что она – женщина, или которое наносит женщине несоизмеримый ущерб**. Оно включает в себя акты, причиняющие физические, психологические или сексуальные страдания или вред; угрозы совершения подобных актов, принуждение и лишение свободы. Гендерное насилие может нарушать конкретные положения Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин независимо от того, содержат ли эти положения чёткое упоминание насилия .

Насилие в отношении женщин является одним из проявлений гендерного насилия, включающего в себя также и насилие в отношении мужчин в некоторых обстоятельствах, и насилие в отношении как женщин, так и мужчин на основании их сексуальной ориентации.^{58 59}

Как отметила Специальный докладчик по вопросу насилия против женщин:

«Гендерное насилие также связано с социальными стереотипами восприятия мужского или женского начала. В случае отклонения от того, что принято считать «нормальным» поведением, лицо подвергается насилию. Это особенно остро проявляется в случаях дискриминации на основании сексуальной ориентации или половой принадлежности.»⁶⁰

Если рассматривать акты сами по себе в отдельности, то трудно выявить их гендерную подоплеку. Для этого необходимо провести сравнительный анализ воздействия конкретных актов на женщин и мужчин. Существуют также определённые акты, совершаемые, как правило, на гендерной почве.

Согласно Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин, насилие, совершенное на основании полового признака:

- причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам,

включая:

- угрозы
- принуждение
- произвольное лишение свободы

будь то

- в общественной или личной жизни.⁶¹

Для того чтобы определить, носит ли насилие гендерный характер, следует рассмотреть несколько аспектов:

- **причина или мотив:** например, чётко выраженные оскорбления гендерного характера в ходе акта насилия;
- **обстоятельства или контекст:** например, акты насилия в отношении женщин со стороны определенной группы во время вооружённого конфликта;
- **акт как таковой, форма проявления насилия:** например, откровенно сексуальные акты, принуждение к обнажению своего тела, нанесение увечий половым органам;
- **последствия насилия:** беременность; стыд и последующее осуждение жертвы со стороны местного сообщества по соображениям “чести”;
- **наличие и доступность средств возмещения ущерба и трудности в получении возмещения:** например, трудности для женщин в доступе к средствам правовой защиты по причине отсутствия юридической помощи, потребность в поддержке со стороны представителя семьи мужского пола, необходимость концентрировать свои усилия на заботе об иждивенцах и отсутствие соответствующей медицинской помощи.

Те аспекты права, в отношении которых не должна осуществляться дискриминация, принадлежат к категории прав, известных под названием “не допускающих

отступлений” – т.е. прав, которые не могут ограничиваться или приостанавливаться ни при каких обстоятельствах.⁶² Среди других прав, не допускающих отступлений: право на жизнь, право не подвергаться пыткам или жестокому обращению, право не подвергаться рабству и право на признание равенства перед законом.

Как указывает ведущий эксперт по международному праву профессор Браунли:

“Мнение о том, что в настоящее время в международном праве получил юридическое закрепление принцип защиты от дискриминации по признаку расы, получает всё большую поддержку. В основе этого принципа лежат, отчасти, положения Устава ООН, в частности, статьи 55 и 56; практика органов ООН, в частности, резолюции Генеральной Ассамблеи, осуждающие апартеид; Всеобщая декларация прав человека; Международные пакты о правах человека и Европейская конвенция по правам человека. Также в указанных многосторонних документах⁶³ наряду с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 г., получил юридическое закрепление принцип защиты от дискриминации по половому признаку.”⁶⁴

Насилие в отношении женщин было признано Комитетом по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Генеральной Ассамблеей ООН и другими авторитетными органами одной из форм дискриминации по признаку пола. Очевидно, что принцип защиты от дискриминации на основании половой принадлежности входит в компетенцию обычного международного права, и следовательно, обладает обязательной юридической силой для всех государств, даже для тех, которые не ратифицировали соответствующие конвенции.

Совсем недавно, Межамериканский суд по правам человека пошел еще дальше, постановив, что принцип равноправия, в том числе между мужчинами и женщинами, является основополагающим принципом общего международного права, известного как *jus cogens*.⁶⁵ Это означает, что соблюдение данного принципа является абсолютно обязательным для всех государств, независимо от их договорных обязательств. Это новое постановление дает защитникам прав женщин ссылаться на полное запрещение любых форм дискриминации, включая и насилие в отношении женщин, придавая тем самым неотвратимый характер требованиям, выдвигаемым ими государствам.

В недавно рассматриваемом деле Межамериканский суд по правам человека представил консультативное заключение о правовом положении и правах незарегистрированных мигрантов, касающееся также и вопроса о недискриминации.⁶⁶

“Принцип равенства перед законом и защиты от дискриминации распространяется на все действия Государства, в любых их проявлениях, в отношении соблюдения и обеспечения прав человека. Этот принцип может однозначно рассматриваться в качестве императива общего международного права, поскольку он применим в отношении Государства в целом, независимо от того, является ли это Государство участником соответствующего международного договора, и оказывает воздействие на третьи стороны, включая частных лиц. Это означает, что Государство, будь то на международном уровне или в своих внутренних нормах, и применительно к действиям, совершаемым любыми из их властей или третьими сторонами, действующими с согласия, при попустительстве или по халатности указанных властей, не может нарушать принцип равенства и недискриминации на основании предвзятого отношения к определенной группе лиц.”⁶⁷

“Соответственно, данный Суд считает, что принцип равенства перед законом, равной защиты закона и защиты от дискриминации, принадлежит к сфере *jus cogens*, так как все юридические принципы национального и международного общественного порядка полагаются на него в качестве основополагающего принципа, охватывающего юридическую систему в целом. В настоящее время не допустимы ни один юридический акт, вступающий в противоречие с указанным основополагающим принципом, а также дискриминационное обращение с любым лицом по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, гражданства, возраста, экономического положения, наследственного или семейного статуса, рождения или любого иного обстоятельства. Этот принцип (равенства и защиты от дискриминации) является частью общего международного права. На данном этапе эволюции международного права фундаментальный принцип равенства и защиты от дискриминации стал императивным (*jus cogens*).”⁶⁸

“...изложенное в предыдущих пунктах применимо в отношении всех государств-членов ОАГ. Действие фундаментального принципа равенства и защиты от дискриминации охватывает все Государства, именно потому, что этот принцип, принадлежащий к сфере *jus cogens* и носящий императивный характер, предусматривает, что обязательства по обеспечению защиты обладают обязательной юридической силой применительно ко всем Государствам (*erga omnes*), затрагивая при этом и третьи стороны, включая частных лиц.”⁶⁹

Изнасилование и жестокое сексуальное насилие как форма пыток

“Известные правозащитные организации иногда склонны рассматривать изнасилование женщин в условиях содержания под стражей в качестве “частного” действия, совершаемого, скажем, охранниками с целью удовлетворения своего личного удовольствия, выводя таким образом эту проблему за сферу действия мандата правозащитных организаций. Изнасилование женщин в условиях заключения может быть как преднамеренной политикой репрессивного правительства, так и результатом безразличия и неприятия адекватных предупредительных мер. Таким образом, антитеза “государственное/частное” может стать потенциальным препятствием на пути эффективных действий, направленных против данной формы насилия, совершаемого мужчинами, обладающими знаками государственного отличия и пользующимися возможностью причинять вред женщинам в ходе осуществления властных полномочий, предоставленных им государством.”

“Гуманитарное право требует от оккупационных властей обеспечения защиты гражданского населения и наказания солдат-насилельников как военных преступников. Это представляет интересный контраст ситуации, касающейся изнасилования женщин в мирное время, где неприятие правительствами адекватных предупредительных и карательных мер, направленных на противодействие указанной практике, только еще начинает рассматриваться в качестве соучастия государств в нарушениях прав человека.”

“Права женщин”, Джоан Фитцпатрик⁷⁰

Изнасилование и другие тяжкие формы сексуального насилия получили подробное толкование во многих областях права в связи с запрещением пыток. Например, обе вышеприведённые цитаты профессора Джоан Фитцпатрик демонстрируют одну из главных причин, по которой концепция надлежащего усердия – ответственности государств обеспечивать, чтобы деяния, совершенные частными лицами, рассматривались в качестве вопросов прав человека – получила дальнейшее развитие.

Это произошло в силу наличия очевидных несоответствий в системе правозащитного права, а именно, того факта, что аналогичные действия, в данном случае изнасилование, в зависимости от того, были ли они совершены государством или негосударственными субъектами, имели различные значение и последствия согласно международному праву.

За последние годы непринятие государствами эффективных мер против преступлений, связанных с насилием, совершённых как государственными должностными лицами или сотрудниками, так и частными лицами, приводило к противоречиям и разногласиям. Деяния, осуждаемые применительно к одним условиям, получали весьма незначительное освещение в других контекстах, либо вообще игнорировались.

Например, в течение многих лет признавалось, что изнасилование женщин представителями государства, включая солдат, полицейских и работников тюрем, является актом пытки.⁷¹

На государствах лежит прямая обязанность предупреждать совершение актов пыток посредством таких методов как надлежащее инспектирование тюрем, полицейских участков и других мест содержания под стражей, и обеспечивать, чтобы задержанные женщины и девушки имели доступ к врачам и адвокатам, давая, таким образом, понять государственным представителям, что подобные нарушения недопустимы.⁷²

В случае совершения указанных актов, государства обязаны проводить расследования и предавать виновников правосудию. Это обязательство уже давно было признано международным правозащитным и гуманитарным правом.⁷³

Действительно, в ходе чрезвычайных международных уголовных трибуналов, обвинения в связи с некоторыми актами изнасилования и серьёзными сексуальными надругательствами, предъявлялись как по статье «изнасилование», так и по статье «пытка». Акты изнасилования и серьёзных сексуальных надругательств рассматривались международными трибуналами в качестве пыток, геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, являющихся «бесчеловечным обращением» и «преднамеренным причинением тяжких телесных страданий и вреда здоровью.»⁷⁴

Однако, аналогичные акты пыток, совершаемые частными гражданами, например, мужем-насильником, или убийства на сексуальной почве молодых женщин в местных сообществах, только в последнее время стали получать некоторое освещение. Тем не менее, органы по правам человека возлагают на государства обязанность предавать правосудию виновных в злоупотреблениях на гендерной почве, независимо от условий их совершения.⁷⁵

И хотя пока еще не было случаев предъявления обвинений в совершении преступления пытки применительно к изнасилованиям, совершённым негосударственными субъектами, международные правозащитные органы признали злоупотребления, совершаемые негосударственными субъектами, такие как изнасилования и телесные наказания детей, нарушением международных норм, касающихся пыток и жестокого обращения, предусматривающих ответственность государства в том случае, если оно не приняло законодательных мер для их предупреждения или криминализации.⁷⁶

Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин усмотрел тесное сходство между насилием в семье, включая брачное изнасилование, и пыткой. В своём докладе Комиссии по правам человека в 1996 г. она заявила:

«Утверждают, что, подобно пытке, насилие в семье, как правило, сопряжено с физическими и/или психологическими страданиями в той или иной форме, в том числе иногда и со смертельным исходом. Во-вторых, насилие в семье, подобно пытке, представляет собой целенаправленное действие, совершаемое преднамеренно. Мужчины, избивающие своих партнёрш, как правило, в других условиях стараются контролировать свои импульсы, и объектом их преследований часто становятся их партнёрши или дети. В-третьих, насилие в семье обычно преследует конкретные цели, включая наказание, запугивание и унижение женского достоинства. Наконец, подобно пытке, бытовое насилие совершается, по меньшей мере, с молчаливого согласия Государства, в том случае, если государство не проявляет надлежащего усердия в обеспечении равной защиты и предотвращения насилия в семье. Этот аргумент подтверждает, что насилие в семье как таковое может квалифицироваться в качестве одной из форм пыток.»⁷⁷

Таким образом, существует тесная связь между некоторыми формами насилия в отношении женщин и пытками, не подвергаться которым является правом, не допускающим отступления. Это указывает на то, что государства должны придавать приоритетное значение проблеме насилия в отношении женщин и принимать надлежащие и эффективные меры в случае его совершения.

Насилие в отношении женщин как таковое: вопрос международной правовой значимости

Наряду с тем, что насилие в отношении женщин тесно связано с такими нарушениями прав человека как дискриминация и пытки, оно как таковое было признано в качестве нарушения прав человека, являющегося вопросом международной правовой значимости. Это произошло благодаря деятельности групп, защищающих права женщин и занимающихся лоббированием международных организаций и государств с целью привлечения их внимания к данной проблеме.

В 1985 г. на Всемирной конференции в Найроби, в частности, в ходе параллельно проходившего форума неправительственных организаций, был поднят вопрос о насилии в отношении женщин в качестве проблемы, вызывающей серьезную международную озабоченность. На конференции были приняты ориентированные на будущее стратегические программы, указывающие на связь вопроса о содействии и сохранении мира с ликвидацией насилия в отношении женщин как в общественной, так и частной сферах.

В 1992 г. Комитет по ликвидации всех форм дискриминации принял Общую рекомендацию №19, в которой насилие на гендерной почве признавалось одной из форм дискриминации в отношении женщин.

В 1993 г. Всемирная конференция ООН по правам человека объявила насилие в отношении женщин нарушением прав человека. Вскоре после этого, в декабре 1993 г., Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию об искоренении насилия в отношении женщин, сформулировав мандат для решения проблемы насилия в отношении женщин как нарушения прав человека.

В 1994 г. Комиссией ООН по правам человека был учрежден пост Специального докладчика по вопросу насилия в отношении женщин, представляющего собой механизм защиты прав человека, связанных с гендерной проблематикой, и наделённого мандатом на сбор и получение информации, касающейся насилия против женщин, а также на издание рекомендаций относительно мер по искоренению насилия.

В 1995 г. на четвертой Всемирной конференции по проблемам женщин была принята Пекинская декларация и Платформа действий. Насилие в отношении женщин было признано одним из 12 критических вопросов, являющихся предметом озабоченности и требующих принятия срочных мер. Подобно Декларации ООН о насилии в отношении женщин, этот документ предлагает более четко сформулированные меры, которые необходимо принимать правительствам и гражданскому обществу в целях предупреждения насилия, защиты женщин и девочек и возмещения ущерба пострадавшим.

И хотя ни одна из указанных деклараций, принятых различными органами ООН не является договором, обладающим обязательной юридической силой, каждую из них можно рассматривать в качестве дополнения к Общей рекомендации № 19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также других заявлений, сделанных договорными органами относительно дискриминации в отношении женщин. Также, другие недавно принятые документы в области международного права, как например, Римский статут Международного уголовного суда и Резолюция Совета безопасности ООН №1325 под названием « Женщины, мир и безопасность» могут рассматриваться в качестве дополнения к вышеуказанным положениям, поскольку они касаются аналогичных актов насилия в отношении женщин применительно к различным правовым и фактическим контекстам.

4. Надлежащее усердие – уважать, защищать, осуществлять, стимулировать

В 2000 г. «Международная Амнистия» опубликовала документ, касающийся обязанности государств сделать права реальностью: *«Уважать, защищать, осуществлять: права женщин – ответственность государства в отношении негосударственных субъектов.»*⁷⁸ Эти формулировки - уважать, защищать, осуществлять были впервые разработаны в 1980-е годы⁷⁹ и с тех пор несколько раз цитировались в ряде дел по правам человека, а также в нормативных документах .

Африканская комиссия по правам человека и народов заявила:

*«Принятые на международном уровне идеи относительно различных обязательств, связанных с правами человека, указывают на то, что все права, - гражданские и политические, социальные и экономические, - предусматривают для государств, приверженных идее прав человека, по меньшей мере, четыре уровня обязательств, а именно, уважать, защищать, стимулировать и осуществлять указанные права. Эти обязательства, в целом, применимы ко всем правам и включают в себя обязанности негативного и позитивного характера... Каждый уровень обязательств в равной мере относится к рассматриваемым здесь правам человека.»*⁸⁰

Этот аспект принципа надлежащего усердия получил развитие в Замечании общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам об осуществлении права на достижение наивысшего уровня здоровья:

«Все права человека предусматривают для государств-участников три категории или уровня обязательств: обязательства уважать, защищать и осуществлять. Обязательство осуществлять, в свою очередь, предполагает обязательства содействовать, обеспечивать и стимулировать.»

Обязательство **уважать** требует от государств воздерживаться от прямого или косвенного посягательства на право на здоровье...

Обязательство **защищать** требует от государств принимать меры для недопущения посягательств на...гарантии третьими сторонами.

И наконец, обязательство **осуществлять** требует от государств принятия соответствующих законодательных, административных, бюджетных, судебных, стимулирующих и иных мер для полного осуществления данного права...»⁸¹ (выделено нами).

Также часто упоминаемая обязанность стимулировать означает принятие мер, направленных на просвещение всех граждан относительно их прав с помощью разнообразных средств, включая школьное образование, общественное радиовещание и информирование пользователей услуг и т.д.

Четыре категории обязательств - уважать, защищать, стимулировать, осуществлять - являются взаимоукрепляющими и в совокупности образуют гармоничный цикл положительной практики.

5. Уважать: ответственность государства в отношении насилия над женщинами со стороны государственных представителей

Изнасилование женщины или девочки, находящихся под стражей или под властью государственного должностного лица, например, сотрудника тюрьмы, службы безопасности или военного представителя, всегда конституирует пытку, за которую государство несёт прямую ответственность. Другие сексуальные или иные серьёзные злоупотребления в отношении женщин, совершаемые указанными должностными лицами, всегда конституируют пытку или жестокое обращение. Подобные злоупотребления включают в себя: угрозы сексуального характера, проверка девственности, приставания и намеренное использование личных досмотров или словесных выражений явно сексуального характера с целью подавления или унижения.

Специальный докладчик по вопросу пыток заявил:

*“[Поскольку] было очевидно, что изнасилование или другие формы сексуальных надругательств над женщинами в условиях заключения являлись особенно постыдным нарушением права на сохранение чувства внутреннего достоинства и права на физическую неприкосновенность человеческого существа, они, соответственно, конституировали акт пытки.”*⁸²

Как заявил Специальный докладчик, изнасилование является “особенно травматической формой пытки” и, соответственно, может приводить к “коварным последствиям.” Женщины, пострадавшие от подобной формы пыток, могут испытывать нежелание требовать возмещения ущерба по той причине, что это может привести к тяжелым социальным последствиям, а именно, возможны “тяжелые последствия для частной и общественной жизни пострадавшей женщины.”⁸³

В деле *Мехия против Перу* Межамериканская Комиссия по правам человека признала, что изнасилование женщины сотрудником службы безопасности конституировало пытку и являлось нарушением статьи 5 Американской конвенции по правам человека.

Комиссия указала, что жертва “была изнасилована с целью её личного наказания и запугивания.” В деле *Айдын против Турции* Европейский суд по правам человека постановил, что изнасилование и совершение иного физического и психологического насилия над 17-летней девушкой, задержанной турецкими силами безопасности, было равносильно пытке.

Международный чрезвычайный трибунал по бывшей Югославии отмечает, что наблюдается “тенденция рассматривать в рамках юридической процедуры изнасилование в ходе содержания под стражей и допроса в качестве пытки и, следовательно, в качестве нарушения международного права,”⁸⁴ но “в зависимости от обстоятельств, согласно международному уголовному праву, изнасилование может приобретать статус преступления, отличного от пытки.”⁸⁵ Таким образом, международное гуманитарное право, запрещает и пытки, и изнасилования; кроме того, оба эти преступления однозначно запрещены в качестве преступлений против человечности согласно статутам Трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, а в качестве военных преступлений и преступлений против человечности согласно Римскому статуту Международного уголовного суда независимо от того, является ли виновное в их совершении лицо представителем государства или негосударственным исполнителем.

6. Защищать: ответственность государства в отношении насилия над женщинами со стороны негосударственных исполнителей

Недавняя судебная практика Европейского суда по правам человека и Межамериканского суда по правам человека способствовала выработке некоторых руководящих принципов, определяющих уровень усилий, которые следует предпринимать государствам для защиты прав частных лиц в ходе их вмешательства в ситуации, связанные с нарушением прав частных граждан другими частными лицами.

Защита прав посредством предупреждения потенциальных актов насилия может рассматриваться на двух уровнях: предупреждение причинения вреда лицам, о которых известно, что они подвергаются конкретному и непосредственному риску; и раннее предупреждение нанесения вреда более общего характера всем потенциальным жертвам.

Европейский суд по правам человека и Межамериканская Комиссия и Суд по правам человека детально разработали предельно допустимый ряд обязательств государств в отношении частных лиц, подвергающихся неминуемому риску. На основе рассмотренных ими дел можно сформулировать основные общие принципы.

Дело *Осман против Соединённого Королевства*⁸⁶, рассматриваемое Европейским судом по правам человека, касалось бездействия полиции в связи с угрозами в отношении частного лица, о которых полиции было известно.

Суд сделал следующие замечания относительно действий, которые следует предпринимать государствам в целях защиты прав частных лиц в случае угроз, касающихся причинения вреда, со стороны негосударственных субъектов:

“Суд отмечает, что первое предложение статьи 2(1) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод налагает на государства-участники обязательство не только воздерживаться от намеренного и незаконного лишения

человека жизни, но также принимать надлежащие меры для защиты жизни лиц, находящихся под их юрисдикцией....Так как имеет место обвинение в том, что власти нарушили свое непосредственное обязательство защищать право на жизнь в связи с возложенной на них обязанностью по предупреждению и пресечению преступлений против личности, то следует доказать с достаточной степенью убедительности, что **в тот момент власти знали или должны были знать** о существовании реальной и непосредственной угрозы жизни указанного лица или лиц в результате преступных действий третьей стороны, и что они не приняли мер в рамках своих полномочий, которые, при здравой оценке, могли бы содействовать предотвращению этой угрозы...Представляется достаточным для заявителя продемонстрировать, **что власти не сделали всего того, чего от них можно было закономерно ожидать, с тем чтобы избежать реальной и неминуемой угрозы жизни, о существовании которой им было или могло быть известно.**"⁸⁷ (выделено нами).

Однако, суд также заявил, что принимаемые меры не должны являться "несоразмерным бременем" для государства.⁸⁸ Необходимо учитывать и то, что меры, принимаемые с целью противодействия преступлениям в отношении женщин, не должны приводить к неправомерному ущемлению права на защиту частной жизни. Это, разумеется, не означает, что все происходящее в домашних условиях не должно подвергаться наблюдению. Скорее, это означает, что было бы неразумно ожидать от представителей полиции и других ведомств быть всегда наготове для вызволения любого лица, подвергающегося риску.

Тезис о необходимости соблюдения надлежащего баланса между правом не подвергаться жестокому обращению и правом виновных лиц на защиту своей частной жизни был сформулирован следующим образом:

*"Право человека на частную и семейную жизнь имеет особое значение, но не может считаться допустимым смотреть сквозь пальцы на такое поведение частных лиц в семье, при котором один из партнёров осуществляет свое господство над другим посредством насилия. Ключевой принцип прав человека состоит в том, что насилие, преднамеренно направленное против другого лица, никогда не является чисто личным делом."*⁸⁹

Необходимо наличие широкого набора служб, доступных для женщин и детей, подвергающихся риску, которые обеспечивали бы их размещение в безопасном месте до того, как произойдет насилие. В случаях, когда дети подвергаются большому риску насилия в семье, чем взрослые, степень уделяемого им внимания должна быть выше, поскольку дети менее способны к принятию самостоятельных решений относительно способов спасения от насилия и поиска помощи.

Дело *Z. и другие против Соединённого Королевства*⁹⁰ касается степени защиты, предоставляемой детям при осуществлении их права не подвергаться пыткам и жестокому обращению. Оно подтверждает аргументацию в деле Османа, делая вывод о том, что государство не предоставило детям эффективной защиты от злоупотреблений со стороны их родителей.

"Европейский суд напомнил, что статья 3 Конвенции закрепляет одну из основополагающих ценностей демократического общества. Она полностью запрещает пытки и бесчеловечное и унижающее достоинство обращение или наказание. Обязанность Высокой Договаривающейся Стороны согласно статье 1 Конвенции по обеспечению каждому лицу, находящемуся под её юрисдикцией, прав и свобод, определённых в Конвенции, взятая в совокупности со статьей 3 Конвенции,

требует от государства предпринять меры, предназначенные для обеспечения того, чтобы лица, находящиеся под его юрисдикцией, не подвергались пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство обращению, включая жестокое обращение, осуществляемое частными лицами. (см. Решение Европейского суда по делу А против Соединённого Королевства, от 23 сентября 1998 г.) Такие меры должны обеспечить эффективную защиту, в частности, детей и иных уязвимых лиц и включать в себя разумные шаги по предотвращению жестокого обращения, о котором власти знали или должны были знать (см. Постановление Европейского суда по делу Осман против Соединённого Королевства, от 28 октября 1998 г.)⁹¹ (выделено нами.)

В деле *Е и другие против Соединённого Королевства*⁹² более подробно рассматривается уровень тех мер, которые должны принимать государства с целью выполнения своих обязательств по международному праву, касающихся защиты прав своих граждан от нарушений со стороны негосударственных исполнителей.

“Не требуется демонстрировать, что “если бы “ не бездействие или действия властей, то жестокое обращение не имело бы места. Непринятие разумных и доступных мер, способных **реальным образом изменить исход дела или смягчить нанесённый вред, является достаточным условием для присвоения государству ответственности.”⁹³ (выделено нами)**

Также, Межамериканская комиссия по правам человека в своем докладе о ситуации в мексиканском городе Сьюдад Хуарес, заявила следующее:

“В некоторых случаях обязанность с надлежащим усердием предупредить нарушение требует быстрого реагирования, например, в случае женщин, нуждающихся в защите от неминуемой угрозы насилия, или в ответ на сообщения об исчезновении.”⁹⁴

Предупреждение насилия в отношении всех женщин

В целом, раннее предупреждение причинения вреда всем потенциальным жертвам может быть обеспечено посредством ряда общих юридических и административных мер, включая эффективное просвещение по вопросам прав человека и предание виновников правосудию.

Суды использовали положения международного правозащитного права для того, чтобы подчеркнуть важность обеспечения государствами эффективных юридических и административных механизмов, призванных играть ключевую роль в предупреждении причинения вреда. Требуется, чтобы они дали понять потенциальным виновникам и жертвам, т.е. обществу в целом, что нарушения прав человека неприемлемы и они будут эффективно пресекаться посредством принятия уголовно-правовых мер.

Судебная практика Межамериканского суда по правам человека в течение многих лет подчеркивала важность проявления государствами надлежащего усердия в деле претворения прав в реальность, даже в случае их нарушения негосударственными субъектами. Он указывал на необходимость создания государственной “структуры”, ответственной за осуществление прав человека и не позволяющей частным гражданам безнаказанно нарушать права других лиц.

В деле *Веласкес-Родригес против Гондураса* Суд сделал следующее заявление:⁹⁵

“Незаконное деяние, которое нарушает права человека и изначально не может быть прямо вменено Государству (например, когда деяние совершено частным лицом или когда его виновник не найден), может повлечь за собой международную ответственность государства не вследствие самого этого деяния, а ввиду отсутствия надлежащего усердия в предупреждении данного нарушения или реагирования на него, как того требует Конвенция.”⁹⁶

“Важно то, было ли признанное Межамериканской конвенцией нарушение прав совершено при поддержке или согласия правительства, или же Государство допустило совершение указанного акта, не приняв мер по его предотвращению или наказанию виновных. Таким образом, задача Суда – определить, является ли нарушение результатом невыполнения государством своего обязательства по соблюдению и обеспечению указанных прав, как того требует статья 1(1) Конвенции.”⁹⁷

“Государство обязано расследовать каждый случай, связанный с нарушением прав, защищаемых Конвенцией. Если государственный механизм действует таким образом, что нарушение остается безнаказанным и не обеспечивается скорейшее и полное восстановление нарушенных прав жертвы, то Государство тем самым не выполняет своего обязательства по обеспечению свободного и полного осуществления указанных прав в отношении лиц, находящихся под его юрисдикцией. Это же применимо к тем случаям, когда государство позволяет частным лицам и группам действовать свободно и безнаказанно в ущерб правам, признанным Конвенцией.”⁹⁸

“Второе обязательство Государств-участников – “обеспечивать” свободную и полную реализацию прав, признанных Конвенцией, в отношении всех лиц, находящихся под его юрисдикцией. Это обязательство предусматривает обязанность Государств-участников учредить государственный механизм и, в целом, организовать работу властных структур таким образом, чтобы они были способны юридически обеспечивать свободную и полную реализацию прав человека. Как следствие этого обязательства, Государства должны предупреждать, расследовать и наказывать за любое нарушение прав, признанных Конвенцией, и, более того, если это возможно, попытаться восстановить нарушенное право и предоставить предусмотренную компенсацию за ущерб, понесенный в результате этого нарушения.”⁹⁹

Начиная с 1988 г., это заявление было повторено в нескольких делах, включая дело, касавшееся случая бытового насилия и непринятия государством надлежащих мер по привлечению к ответственности и наказанию виновника и обеспечения безопасности семьи.¹⁰⁰

Также в деле *Аккоч против Турции*¹⁰¹, касающемся права на жизнь, Европейский суд по правам человека заявил о том, что государство должно:

“принимать надлежащие меры для защиты жизни лиц, находящихся под его юрисдикцией. Это предполагает первостепенную обязанность Государства по обеспечению права на жизнь посредством принятия эффективных уголовно-правовых положений, препятствующих совершению преступлений против личности, в совокупности с действием правоприменительного механизма по предупреждению, пресечению и наказанию нарушений указанных положений.”¹⁰²

7. Осуществлять и стимулировать права, с тем чтобы они соблюдались всеми

“Успеха в защите прав женщин можно достичь лишь в том случае, если обеспечивается соблюдение и защита прав человека в целом. Борьба за право женщин не подвергаться насилию должна всегда осуществляться в общем контексте правозащитной практики и обеспечения защиты.” Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин.¹⁰³

“Гражданские законы, которые, как кажется, почти не имеют никакого отношения к насилию, также могут влиять на способность женщин защищать себя и утверждать свои права. Законы, ограничивающие права женщин на развод или наследство, или препятствующие им получить опеку над своими детьми, финансовую компенсацию или право на владение собственностью, способствуют укреплению зависимости женщин от мужчин и ограничивают их возможность избежать ситуации, связанной с применением насилия» ЮНИФЕМ *«Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин»*¹⁰⁴

«В сущности, основополагающее право на жизнь включает в себя не только право каждого человеческого существа не подвергаться произвольному лишению жизни, но также и право на то, что ему не будут препятствовать в доступе к условиям, гарантирующим достойное существование. Государства обязаны гарантировать создание условий, необходимых для предотвращения нарушения этого основного права, в том числе и своими собственными представителями.» Межамериканский суд по правам человека.¹⁰⁵

Существует высшая обязанность создать эффективную систему правосудия, хотя необходимым критерием является приемлемость мер, а не абсолютная защита. Тем не менее, права должны быть эффективными и осуществимыми на практике, а не теоретическими и иллюзорными.¹⁰⁶

В соответствии со своим общим обязательством по международному праву в области прав человека, касающегося реализации прав, Государства обязаны не только реагировать на злоупотребления, но и принимать надлежащие эффективные меры, направленные на соблюдение и осуществление прав человека.

Последующий перечень мер и программ, включая реформирование или создание эффективных и ориентированных на гендерную проблематику правовых и судебных систем, был разработан на основе комментариев договорных органов и резолюций авторитетных политических органов, как в системе ООН, так и на региональном уровне.

Государства активно и открыто обязались осуществлять указанные меры посредством принятия на себя договорных обязательств и выражения единодушной поддержки резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН, в которой представлены все государства.

Таким образом, “Международная Амнистия” полагает, что в целях реализации своего обязательства, касающегося надлежащего усердия, государствам следует осуществлять указываемые ниже меры и программы. Это должно осуществляться в интересах всех женщин и девушек, находящихся на их территории и под их юрисдикцией.

Вносить изменения в уголовное и гражданское законодательство

“Применение уголовно-правовых санкций в тех случаях, которые ранее рассматривались лишь в качестве проступков, поможет обеспечению того, что

насилие не будет восприниматься в качестве приемлемой общественной нормы, и послужит сдерживающим фактором, поскольку виновники поймут, что им грозит наказание. Однако, только уголовных санкций недостаточно в тех случаях, когда речь идёт о необходимости раздела дома, детей и денег. Поэтому многие группы выступают за принятие законодательства, объединяющего в себе элементы уголовного и гражданского права применительно к средствам правовой защиты – некоторые законы включают в себя приказы о предоставлении защиты и положения, касающиеся детей и раздела имущества или дохода.” ЮНИФЕМ “Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин.”¹⁰⁷

Государство несёт ответственность за невыполнение законов и за пробелы в законах, благодаря которым некоторые виды насилия остаются незапрещёнными или некоторые категории жертв не получают необходимую защиту.¹⁰⁸ Государство должно обеспечить защиту в отношении всех проявлений насилия, включая брачное насилие в семье¹⁰⁹, а также домогательства в любых местах, не только на работе или школе, но и повсюду.

Таким образом, должно быть задействовано и уголовное, и гражданское право.

В основу внутригосударственного уголовного и гражданского законодательства должна быть заложена гендерная проблематика. Это основная предпосылка для обеспечения такого положения, при котором женщины могли бы обращаться с жалобами, касающимися тех злоупотреблений, которым они подверглись, причём делать это в условиях, способствующих сохранению их человеческого достоинства. Например, законы, касающиеся лишь изнасилования, совершённого неизвестными людьми, а не партнёрами, или законы, признающие бытовое насилие скорее в качестве приемлемой исправительной меры, имеющейся в распоряжении мужей, чем преступления, отрицают серьёзность преступлений, связанных с насилием в отношении женщин, и нарушают права женщин.¹¹⁰

Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин признал насилие в отношении женщин в качестве одной из форм дискриминации. В пункте 24(b) Общей рекомендации Комитета №19 говорится, что:

«Государства-участники должны обеспечивать, чтобы законы, направленные против насилия и злоупотреблений в семье, изнасилования, полового насилия и других видов насилия в отношении женщин, гарантировали надлежащую защиту всех женщин и уважение их чести и достоинства.»

В пункте 24(i) заявляется:

“обеспечить действенные средства правовой защиты, включая уголовные санкции, гражданские механизмы и выплату компенсации с целью защиты женщин от всех форм насилия, включая, среди прочего, насилие и злоупотребления в семье, сексуальные домогательства и преследование на сексуальной почве на рабочем месте.”

В статье 4(d) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин содержится призыв к государствам:

“Разработать в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причинённого женщинам, которые подверглись актам насилия.”

В пункте 124 с) Пекинской платформы действий правительства призываются:

“Принять или усилить в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причинённого женщинам и девочкам, которые подвергались насилию в любой его форме, будь то дома, на работе, в общине или в обществе;

В статье 124 i) правительства призываются:

“Принять и проводить в жизнь законодательство, направленное против лиц, практикующих и совершающих такие акты насилия в отношении женщин, как калечащие операции на женских половых органах, внутриутробное умерщвление плода женского пола, дородовой отбор пола и насилие, связанное с приданым, и оказывать решительную поддержку неправительственным и общинным организациям в их усилиях по ликвидации такой практики.”

Статья 124 о) призывает правительства:

“Принимать, когда это необходимо, законы и усиливать действующие законы, предусматривающие наказание сотрудников полиции, службы безопасности или любого другого государственного органа, которые осуществляют акты насилия в отношении женщин при исполнении ими своих обязанностей; пересмотр действующего законодательства и принятие эффективных мер против лиц, совершающих такое насилие.”

Законодательство в сфере уголовного судопроизводства должно быть пересмотрено с целью включения в него в качестве центрального пункта вопрос о необходимости обеспечения защиты жертв насилия с учётом пережитого ими опыта, тем самым трансформируя социальные представления о вине жертв за те надругательства, которым они подвергаются.

В 2002 г. Комитет министров Совета Европы принял рекомендацию Rec(2002)5 о защите женщин от насилия.¹¹¹

В ней рекомендуется:

“34.Обеспечить, чтобы любой акт насилия в частности, физического или сексуального, совершенный в отношении лица, рассматривался уголовным законодательством как посягательство на свободу этого лица, его физическую, психологическую и/или сексуальную целостность, а не только как покушение на его честь и нравственность;

35. предусмотреть в национальном законодательстве соответствующие меры и санкции, позволяющие в короткие сроки возбудить уголовное дело в отношении лица, виновного в совершении насилия, а также возместить ущерб, нанесённый женщине, жертве насилия. В частности, следует предусмотреть в национальном законодательстве:

- *инкриминирование актов сексуального насилия, а также изнасилование одного из супругов, постоянного или случайного партнёра или сожителя другим;*

- инкриминирование всякого акта сексуального насилия, совершённого в отношении лица без его согласия, даже в том случае, если это лицо не оказало сопротивления;
- инкриминирование всякого полового акта, независимо от его характера и используемых средств, совершённого в отношении лица без его согласия;
- инкриминирование всякого злоупотребления уязвимым положением лица, связанного с его беременностью, беззащитностью, болезнью, инвалидностью, физическими или умственными недостатками или зависимым положением;
- инкриминирование всякого злоупотребления властью лицом, виновным в совершении насилия, в частности, когда речь идет о взрослом человеке, злоупотребляющем своим положением по отношению к ребенку.”

Незаконная защита

Проблемы в связи с обеспечением правосудия в отношении жертв и лиц, переживших насилие в отношении женщин, заключаются не только в определении преступлений, но также и в том, что виновники насилия используют дискриминационную практику защиты, что приводит к безнаказанности в сфере гендерных проблем. Это включает в себя защиту, основанную на соображениях “чести” или “неприемлемого,” провокационного поведения со стороны женщин, которыми согласно закону “оправдывают” мужское насилие. Подобная практика защиты позволяет виновникам действовать безнаказанно.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 - “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” призывает государства-членов:

“[7] ...должным образом проводить обзор, оценку и пересмотр своих уголовно-процессуальных норм, с тем чтобы:

(d) правила и принципы защиты не носили дискриминационного характера в отношении женщин, а ссылки на честь или провокационное поведение не позволяли лицам, совершившим насилие в отношении женщин, избежать уголовной ответственности в полном объеме;

(e) лица, совершившие акты насилия в отношении женщин и находившиеся под воздействием алкоголя или наркотиков, которые они добровольно приняли, не освобождались от полной уголовной или другой ответственности;

(f) доказательства, совершённых ранее обвиняемыми лицами актов насилия, жестокого обращения, преследования и эксплуатации рассматривались в ходе судебного разбирательства в соответствии с требованиями национального уголовного законодательства.”

Международное право способно трансформировать представления о преступлениях на сексуальной почве

“[Римский статут Международного уголовного суда] является... революционным в своём всестороннем подходе к гендерным вопросам в системе международного права. Суд является не только потенциально значимым конкретным отчётным механизмом, но он также устанавливает основные нормы гендерного правосудия, которые служат стимулом и моделью для политических защитников и внутригосударственных систем... Мы должны, разумеется, предвидеть серьёзную оппозицию применению определения преступлений против человечности в отношении преступлений на гендерной почве, совершаемых в обыденной жизни, но важно отстаивать правомерность такого подхода. Мы должны постоянно проводить связь между насилием на гендерной почве и преследованием женщин во времена войн и конфликтов и, как сказала Элеанора Рузвельт о правах человека, “в знакомых местах, близких к дому”, если мы призваны противостоять традиционной модели мужского поведения, относящегося к женщинам как к собственности. Другими словами, деятельность МУС можно будет считать успешной в том случае, если он будет функционировать не только с целью предотвращения злодеяний в определённых зонах военных конфликтов, но также служить цели осознания населением зловещего характера насилия и преследования на сексуальной и гендерной почве и наличия связи между пыткой в контексте интимных взаимоотношений и злодеяниями в условиях войны.” Ронда Коуплон, *“Преступления на гендерной почве как военные преступления - интегрируя преступления в отношении женщин в систему международного уголовного права”*¹¹²

Международное уголовное право может служить полезным примером в выработке подходов к определению такой формы сексуального насилия как изнасилование, при котором главный вопрос заключается не в согласии или несогласии предполагаемой жертвы, а в применении преступником силы, угроз или принуждения. Это касается критической оценки отношений, в основе которых лежит власть, и злоупотреблений властью в отношениях между мужчинами и женщинами.

Элементы преступлений Римского статута Международного уголовного суда предусматривают:

“Статья 7(1) (g)

- “(1) Исполнитель посягнул на тело лица, совершив деяние, в результате которого имело место проникновение, даже самое незначительное, в любую часть тела потерпевшего или исполнителя, половым членом либо любым предметом или любой частью тела в анальное или генитальное отверстие потерпевшего.*
- (2) Посягательство было совершено с применением силы или угрозы силой в отношении данного или другого лица, либо путем принуждения, вызванного, например, страхом перед насилием, грубым принуждением, задержанием, психологическим давлением или злоупотреблением властью, либо путем использования обстановки, характеризующейся принуждением, либо посягательство было совершено в отношении лица, неспособного дать согласие, выражающее его истинную волю. (Понимается, что лицо может быть неспособно дать согласие, выражающее его истинную волю, в результате естественной, искусственно вызванной или возрастной недееспособности.)*
- (6) Исполнитель совершил в отношении одного или нескольких лиц акт сексуального характера либо вовлёк такое лицо или лиц в совершение акта сексуального характера путём применения силы или угрозы силой против*

такого лица или лиц либо другого лица, либо путём принуждения, вызванного, например, страхом перед насилием, грубым принуждением, задержанием, психологическим давлением или злоупотреблением властью, либо путём использования обстановки, характеризующейся принуждением, или же неспособности такого лица или лиц дать согласие, выражающее их истинную волю.”

Подобный подход, отражающий позитивное развитие международного уголовного права, был подтверждён Европейским судом по правам человека в деле *М.С. против Болгарии*¹¹³. Данное дело касалось решения властей о прекращении расследования и уголовного преследования в отношении двух взрослых мужчин, предположительно изнасиловавших 14-летнюю девочку, на том основании, что отсутствовали достаточные доказательства её принуждения к сексуальному акту. Было признано, что Государство-ответчик - Болгария не выполнила своих непосредственных обязательств по статье 3 Европейской конвенции по правам человека (право не подвергаться пыткам или жестокому обращению) и статье 8 (право на уважение личной и семейной жизни), так как потребовала представить вещественные доказательства сопротивления со стороны жертвы.¹¹⁴

Суд заявил:

“В международном уголовном праве недавно было признано, что сила не является элементом преступления изнасилования, и что использование обстановки, характеризующейся принуждением, для совершения акта сексуального характера также является уголовно-наказуемым деянием. МУТЮ (Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии) признал, что согласно международному уголовному праву любой акт сексуальной пенетрации без согласия жертвы является изнасилованием, и что согласие должно быть добровольным, т.е. выражать истинную волю лица в контексте окружающих его обстоятельств. И хотя вышеуказанное определение было сформулировано в связи с особыми случаями изнасилований, совершаемых в отношении гражданского населения в условиях вооружённого конфликта, оно также отражает универсальную тенденцию рассматривать отсутствие согласия со стороны жертвы в качестве элемента преступления изнасилования и сексуального надругательства...развитие понимания того, что при этом испытывает жертва, продемонстрировало, что жертвы сексуального насилия – в особенности, несовершеннолетние девочки – часто не оказывают физического сопротивления по причине различных факторов психологического характера или же из-за страха насилия со стороны преступника.

“Более того, развитие права и практики в этой области отражает общественную эволюцию в направлении эффективного равноправия и уважения сексуальной автономии каждого индивида.”¹¹⁵

Обеспечить женщинам доступ к правосудию

«Для того чтобы обеспечить доступ женщин к правосудию, правительства должны быть привержены принципу верховенства права, играющего решающую роль во всех вопросах, связанных с применением и реализацией принципа надлежащего усердия в деле предупреждения, расследования и наказания насилия в отношении женщин.

Сокращение разрыва между законами на бумаге и их практическим применением одна из наиболее насущных забот защитников прав человека, борющихся с насилием.

Законы могут не действовать по многим причинам: они могут не восприниматься всерьёз или применяться избирательно; либо могут быть не приняты соответствующие законодательные акты, обеспечивающие введение в действие того или иного закона; либо могут отсутствовать необходимые правовые санкции; или, наконец, может быть недостаточно выделенных ресурсов.» ЮНИФЕМ «Ни минуты более:положить конец насилию в отношении женщин»¹¹⁶

От женщин, переживших насилие, особенно насилие в семье, обращение в суд требует большой личной смелости. Зачастую женщины всё ещё продолжают подвергаться риску насилия со стороны партнёра-насильника. Часто считается, что женщина «сама виновата» в том, что подвергается насилию, поскольку предпочитает оставаться со своим агрессивным партнёром.

Принято считать, что причинами, по которым женщины отзывают свои жалобы на насилие в семье, является отсутствие доверия к системе правосудия, а также их неспособность покинуть своего склонного к насилию партнёра и организовать свою жизнь самостоятельно или с детьми. Работники системы правосудия должны быть осведомлены о тех трудностях, с которыми сталкиваются женщины и, соответственно, оказывать им поддержку, так чтобы женщины знали о том, что у них есть определённая альтернатива жизни с партнёром-насильником и возможность организовать свою новую жизнь в достойных и безопасных условиях. Нам должен интересовать вопрос не «почему она продолжает с ним жить?», а «какие у неё есть альтернативы?» или не «почему он продолжает её избивать?», а «почему его до сих пор не привлекли к ответственности?»¹¹⁷

Статья 4 (d) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин предусматривает, что:

«Женщинам, которые подверглись актам насилия, должен быть обеспечен доступ к механизмам отправления правосудия.»

В пункте 124 (d) Пекинской платформы действий, принятой в 1995 г. на Всемирной конференции по проблемам женщин,¹¹⁸ говорится о том, что правительства должны:

«Принимать меры по обеспечению защиты женщин, подвергшихся насилию, их доступа к справедливым и эффективным средствам правовой защиты, включая выплату компенсации и возмещение ущерба жертвам и восстановление их здоровья.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” была принята в 1997 г. без голосования, демонстрируя таким образом единодушный консенсус Генеральной ассамблеи ООН.¹¹⁹

В этой Резолюции, наделяющей юридической силой многие прогрессивные меры по содействию женщинам, пережившим насилие, Генеральная Ассамблея:

“3. Настоятельно призывает далее Государства-члены содействовать проведению активной и эффективной политики обеспечения учёта гендерных аспектов при разработке и осуществлении всех видов политики и программ в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, которая может помочь в искоренении насилия в отношении женщин, с тем чтобы до принятия решений

можно было провести анализ, позволяющий обеспечить отсутствие в их последствиях несправедливой гендерной несбалансированности;”

“9. Принимает Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, содержащиеся в приложении к настоящей резолюции, в качестве модели руководящих принципов, которая будет использоваться правительствами в их усилиях по борьбе, в рамках систем уголовного правосудия, с различными проявлениями насилия в отношении женщин;”

“10. Настоятельно призывает государства-члены руководствоваться Типовыми стратегиями и практическими мерами по искоренению насилия в отношении женщин и при оказании содействия обеспечению равноправия женщин в системе уголовного правосудия;”

Расследования

Потерпевшие и свидетели, участвующие в расследованиях и судах в связи с актами насилия в отношении женщин, имеют право на защиту.

Согласно статье 6 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью ООН¹²⁰:

“Следует содействовать тому, чтобы судебные и административные процедуры в большей степени отвечали потребностям жертв путём:

- (a) предоставления жертвам информации об их роли и об объёме, сроках проведения и ходе судебного разбирательства и о результатах рассмотрения их дел, особенно в случаях тяжких преступлений, когда ими запрошена такая информация;*
- (b) обеспечения возможности изложения и рассмотрения мнений и пожеланий жертв на соответствующих этапах судебного разбирательства в тех случаях, когда затрагиваются их личные интересы, без ущерба для обвиняемых и согласно соответствующей национальной системе уголовного правосудия;*
- (c) предоставления надлежащей помощи жертвам на протяжении всего судебного разбирательства;*
- (d) принятия мер для сведения к минимуму неудобств для жертв, охраны их личной жизни в тех случаях, когда это необходимо, и обеспечения их безопасности, а также безопасности их семей и свидетелей с их стороны и их защиты от запугивания и мести;*
- (e) предотвращения неоправданных задержек при рассмотрении дел и выполнения постановлений и решений о предоставлении компенсации жертвам.*

Международный уголовный суд является моделью положительной практики в этой сфере. Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей является конкретной обязанностью руководства администрации суда. Статья 43(6) Римского статута Международного уголовного суда¹²¹ предусматривает учреждение секретарем в структуре Секретариата Группу по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям. Эта Группа обеспечивает, в консультации с канцелярией Прокурора, консультационную и

другую соответствующую помощь свидетелям, потерпевшим, которые являются в Суд, и другим лицам, которым грозит опасность в результате дачи показаний этими свидетелями. Эта группа также должна предусматривать для них меры защиты и процедуры безопасности. В состав Группы входят сотрудники, имеющие опыт работы по вопросам, касающимся травм, включая травмы, связанные с преступлениями сексуального насилия.

В пункте 4 статьи 68 Римского статута указывается, что эта Группа может рекомендовать Прокурору и Суду соответствующие меры защиты, процедуры обеспечения безопасности, предоставления консультационной и иной помощи, упомянутой в пункте 6 статьи 43.

В «Правилах процедуры и доказывания Международного уголовного суда»¹²² подробно представлены обязанности секретаря в отношении потерпевших и свидетелей, включающие в себя принятие учитывающих гендерную специфику мер в целях содействия участию жертв сексуального насилия во всех этапах разбирательства.»¹²³

В них также перечислены функции Группы по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям.¹²⁴ В них предусматривается, что Группа должна обеспечивать защиту и безопасность всех свидетелей и потерпевших, являющихся в Суд, посредством принятия надлежащих мер и разработки долго- и краткосрочных планов их защиты. Более того, Группа должна помогать потерпевшим, а также свидетелям в получении медицинской и психологической помощи и, действуя в консультации с Канцелярией Прокурора, разрабатывать кодекс поведения, в котором следователям Суда, защитникам и всем межправительственным и неправительственным организациям, действующим по поручению Суда, указывается на важнейшее значение безопасности и конфиденциальности. Группа также отвечает за переговоры о заключении с государствами соглашений о переселении травмированных или подвергшихся угрозам свидетелей или потерпевших.

Защита свидетелей и пострадавших, участвующих в разбирательствах в Международном уголовном суде, выходит за пределы обеспечения лишь их физической безопасности до и после дачи ими показаний. Она также предполагает защиту их достоинства и психологического благополучия в ходе судебного процесса, в особенности, во время перекрёстного допроса - во многих юрисдикциях женщины не желают подавать жалобы из-за опасений подвергнуться унижениям или обвинениям во лжи во время дачи ими свидетельских показаний.

Правила процедуры и доказывания Международного уголовного суда конкретно касаются потребностей свидетелей и жертв сексуального насилия. Они предусматривают, что в делах, связанных с сексуальным насилием, суд:

«руководствуется следующими принципами и, в соответствующих случаях, применяет их:

(а) Согласие не может быть презюмировано на основании каких бы то ни было слов или поведения потерпевшего лица, когда сила, угроза силой, принуждение или использование вынужденных обстоятельств подрывают способность потерпевшего лица дать добровольное и подлинное согласие;

(б) Согласие не может быть презюмировано на основании каких бы то ни было слов или поведения потерпевшего лица, когда у него отсутствует способность давать подлинное согласие;

(с) Согласие не может быть презюмировано на основании молчания или отсутствия сопротивления со стороны потерпевшего лица в ответ на предполагаемое сексуальное насилие;

(д) Доверие, характер и предрасположенность к половым связям потерпевшего лица или свидетеля не могут быть презюмированы на основании сексуального характера предшествующего или последующего поведения потерпевшего лица или свидетеля.»¹²⁵

Доказательства, касающиеся «предшествующего или последующего сексуального поведения потерпевшего лица или свидетеля», категорически признаются неприемлемыми.¹²⁶ Данное ограничение на использование сексуального анамнеза жертвы в качестве доказательства особенно важно, так же как и требование того, что показания жертв сексуального насилия не должны подвергаться процедуре подтверждения.¹²⁷

Безопасность жертвы – превыше всего

Многие потерпевшие испытывают слишком сильный страх для того, чтобы давать показания, опасаясь тем самым спровоцировать дальнейшее насилие. Касаясь этого вопроса, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия “ рекомендует :

“7(h) в случае необходимости принимать меры, обеспечивающие безопасность потерпевших и их семей, а также меры по их защите от угроз и мести;

(i) учитывать соображения безопасности при принятии решений в отношении приговоров, не связанных или частично связанных с лишением свободы, освобождением из-под стражи под залог, условным освобождением из-под стражи, условно-досрочным освобождением или пробацией.

...Но не содержание под стражей в целях защиты

“Содержание под стражей в целях защиты жертв насилия должно быть отменено. Любая предоставляемая защита должна носить добровольный характер. Необходимо открывать приюты, обеспечивающие безопасность, юридическую и психологическую помощь, а также поддержку женщинам в будущем. Следует в этой области сотрудничать с НПО.” Радика Кумарасвами, первый Специальный докладчик ООН по вопросу насилия в отношении женщин.¹²⁸

Хотя и нужно учитывать вероятность продолжения насилия, тем не менее, меры, используемые для защиты женщин, должны носить пропорциональный характер и обеспечивать уважение автономии женщины. В некоторых странах, включая Афганистан, Индию, Иорданию и Пакистан, женщины содержатся под стражей в целях их защиты. Необходимо охранять женщин от возможных злоупотреблений в ходе подобного содержания под стражей, якобы, в целях их защиты.

В докладе Рабочей группы по произвольным задержаниям, представленном Комиссии по правам человека в 2003 г., говорится:

“IV. В своём ежегодном докладе за 2001 г. (E/CN.4/2002/77 и Add.1 и 2) рабочая группа рекомендовала, в отношении помещения под стражу женщин, ставших жертвами насилия или торговли людьми, чтобы использование лишения свободы в качестве меры защиты потерпевших было пересмотрено и, в любом случае, оно должно осуществляться под надзором судебного органа и применяться лишь в качестве крайней меры и только в том случае, если жертва сама того пожелает.”¹²⁹

Практика полицейских расследований и уголовного преследования

Зачастую женщины, ставшие жертвами насилия, не проявляют готовности обращаться с жалобами из опасений, что полиция им не поверит, и, следовательно, ничем не поможет. Они также боятся столкнуться с агрессией или даже с ещё большим насилием.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 - “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия призывает государства-участники :

“7...должным образом проводить обзор, оценку и пересмотр своих уголовно-процессуальных норм, с тем чтобы:

(а) по решению судебных властей, если это требуется национальным законодательством, полиции были предоставлены необходимые полномочия для доступа в помещения и осуществления ареста в случаях совершения насилия в отношении женщин, включая конфискацию оружия;”

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” призывает государства-члены:

“8. В рамках их национальных правовых систем:

(а) обеспечить неуклонное исполнение применимых положений законов, кодексов и процедур, касающихся насилия в отношении женщин, таким образом, чтобы все преступные акты насилия в отношении женщин признавались в качестве таковых в рамках системы уголовного правосудия и чтобы в их отношении принимались соответствующие меры;

(b) разработать методы дознания, которые не унижают достоинство женщин, подвергшихся насилию, и сводят к минимуму степень вмешательства в их жизнь, обеспечивая при этом соблюдение стандартов сбора наилучших доказательств;

(с) обеспечить, чтобы в рамках полицейских процедур, включая решения об аресте, задержании и условиях любой формы освобождения лица, совершившего преступление, принимались во внимание соображения безопасности жертвы и других лиц, связанных

с ней в семейном, социальном или ином отношении, и чтобы эти процедуры содействовали также предупреждению новых актов насилия;

(d) уполномочить органы полиции оперативно принимать ответные меры в связи со случаями насилия в отношении женщин;

(e) обеспечить осуществление органами полиции своих полномочий в соответствии с законом и кодексами поведения, а также возможности привлечения органов полиции к ответственности за любые нарушения этих норм;

(f) поощрять прием женщин на работу в службы полиции, в том числе на оперативном уровне.

Стратегия уголовного преследования

При разработке стратегий в области уголовного преследования судебные органы должны противостоять двум противоположным тенденциям. В некоторых системах уголовного судопроизводства в качестве инициатора уголовного преследования должна выступать сама женщина-заявительница, а не государственные обвинительные органы. Это зачастую заставляет женщин отказываться от подачи иска. Однако, существуют другие примеры, демонстрирующие, что некоторые государства начали всерьёз относиться к проблеме бытового насилия и приняли законы, являющиеся неоправданно драконовскими и не учитывающими мнения самих женщин. Подобные законы могут потенциально нарушать права потерпевших и на практике оказывать противоположное действие на маргинальные группы.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“7 б) основная обязанность за привлечение к уголовной ответственности должна быть возложена на органы прокуратуры, а не на женщин, подвергшихся насилию.”

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec (2002) 5 о защите женщин от насилия рекомендует государствам –членам:

“38. предоставить всем жертвам насилия, а также, в случае необходимости, общественным или частным организациям по защите жертв, обладающим правосубъектностью и действующих от имени жертв, или совместно с ними, возможность предъявить судебный иск;

39. принять необходимые меры для того, чтобы по требованию прокуратуры могло быть возбуждено уголовное дело;

40. способствовать тому, чтобы прокуратура рассматривала насилие в отношении женщин и детей какотягчающее обстоятельство и решающий фактор, в том случае, когда она принимает решение, в интересах общества, о возможном начале судебного преследования;

41. предусмотреть необходимые меры для того, чтобы на всех этапах судебной процедуры учитывалось физическое и психическое состояние жертвы, а также

чтобы жертве была оказана соответствующая медицинская и психологическая помощь;

42. рассмотреть вопрос о создании особых условий допроса жертв и свидетелей насилия, с целью избежать повторной дачи показаний и уменьшить травмирующее действие судебной процедуры;

43. принять необходимые меры для того, чтобы правила ведения судебной процедуры позволяли избегать неуместных и/или оскорбительных вопросов в ходе заслушивания жертв или свидетелей насилия, учитывая перенесённые ими травмы и ограждая их от очередных потрясений;

44. предусмотреть, при необходимости, принятие мер, с целью защитить жертв от возможных угроз и актов мести;

45. обеспечить контроль за соблюдением прав ребенка в ходе судебной процедуры;

46. сделать все необходимое для того, чтобы несовершеннолетние лица сопровождалась в ходе каждого слушания их законным представителем или, в случае необходимости, совершеннолетним лицом по их выбору, при условии отсутствия в отношении этого лица отрицательного мотивированного решения суда;

47. предоставить детям возможность предъявить судебный иск через посредство их законного представителя или частной организации, или совершеннолетнего лица по их выбору, признанного судебными органами; при необходимости, оказать детям бесплатную юридическую помощь;

48. предусмотреть необходимые меры для того, чтобы в отношении проступков и преступлений сексуального характера закон об исковой давности начинал действовать лишь с момента достижения жертвой возраста гражданского совершеннолетия;

49. освобождают, в исключительных случаях, от обязательства хранить профессиональную тайну лиц, которые при исполнении своих служебных обязанностей, в результате расследования, медицинского осмотра или доверительной беседы, столкнулись со случаями сексуального насилия в отношении детей.”

Надлежащее наказание

Надлежащее наказание является важным аспектом общественного просвещения, обеспечивающим такое положение, при котором каждый человек полностью осознаёт серьёзность такого преступления как насилие в отношении женщин. Неоправданно мягкие приговоры создают впечатление, что насилие в отношении женщин является допустимым, что подрывает доверие женщин, ставших жертвами насилия, и отвращает их от подачи жалоб.¹³⁰

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” обязует государства критически подходить к оценке степени тяжести выносимых приговоров и при определении адекватности наказания предлагает рассматривать следующие вопросы:

“9. Государствам-участникам настоятельно предлагается соответствующим образом:

(a) провести обзор, оценку и пересмотр политики и процедур вынесения приговоров, с тем чтобы обеспечить их соответствие целям:

i) привлечения правонарушителей к ответственности за их деяния, связанные с насилием в отношении женщин;

ii) пресечения насильственных действий;

iii) учета последствий для жертв и членов их семей приговоров, вынесенных в отношении лиц, совершивших преступление, которые также являются членами этих семей;

iv) поощрения вынесения таких мер наказания, которые сопоставимы с мерами наказания за другие насильственные преступления;

(b) обеспечить уведомление женщин, подвергшихся насилию, о любом освобождении правонарушителя из-под стражи или из места заключения в тех случаях, когда соображения безопасности жертвы перевешивают при таком раскрытии информации соображения недопустимости вторжения в частную жизнь правонарушителя;

(c) принимать во внимание в процессе вынесения приговоров степень физического и психологического ущерба и последствия виктимизации, в том числе на основе заявлений о последствиях для жертвы в тех случаях, когда такая практика допускается законом;

(d) предоставить в распоряжение судов в законодательном порядке весь комплект положений о вынесении приговоров, направленных на защиту жертв, других затрагиваемых лиц и общества от новых проявлений насилия;

(e) обеспечить, чтобы судьи, выносящие приговоры, поощрялись к вынесению рекомендаций в отношении режима содержания правонарушителя в момент вынесения приговора;

(f) обеспечить принятие соответствующих мер для искоренения насилия в отношении женщин, которые задержаны по какой бы то ни было причине;

(g) разработать и провести оценку программ обращения с правонарушителями с учётом различных категорий правонарушителей и личностных характеристик правонарушителей;

(h) защищать безопасность жертв и свидетелей до, во время и после уголовного процесса.

Средства правовой защиты в рамках гражданской процедуры

Одного лишь наличия национального или внутригосударственного уголовного законодательства, учитывающего гендерные вопросы, недостаточно. Уголовные санкции предполагают лишь тюремное заключение, штрафы или выполнение общественно-полезных работ. Часто женщины и их дети нуждаются в средствах

правовой защиты в рамках гражданской процедуры, таких как, например, издание запретительных приказов, касающихся выселения мужчин или запрещающих им вступать в какой-либо контакт с потерпевшей. Это необходимо для создания безопасных условий, в которых женщины могли бы оправиться от пережитого, будучи уверенными в том, что они больше не подвергнутся насилию.

Однако для того чтобы быть по-настоящему эффективными, эти приказы должны применяться неукоснительно в отношении тех, кто их нарушает или пытается нарушить. Это требует от судов и полиции, ответственной за выполнение указанных приказов, хорошей информированности и подготовки в вопросах эффективности.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”¹³¹ гласит:

“7(g) суды в соответствии с национальной конституцией должны быть наделены полномочиями издавать защитительные или запретительные приказы по делам о насилии в отношении женщин, в том числе о выселении лиц, совершивших преступление, о запрещении вступать впредь в контакт с потерпевшей и другими оказавшимися жертвой сторонами как по месту жительства, так и вне его, и устанавливать меры наказания за нарушения этих приказов.”

Специальный докладчик ООН по вопросу насилия в отношении женщин также указала, что:

«Идеальным законодательством в отношении бытового насилия могло бы стать такое законодательство, которое сочетало бы в себе элементы уголовного и гражданского права.[...] Гражданские средства правовой защиты имеют существенное значение: защитительный приказ, запрещающий нарушителю вступать в контакт с потерпевшей и охраняющий от него её дом и семью является важным оружием в арсенале средств, используемых в борьбе с бытовым насилием. Часто законы, касающиеся бытового насилия, содержат широкое определение семьи, позволяющее охватить всё многообразие взаимоотношений, возникающих в контексте семейной жизни, включая партнёров-сожителей, престарелых лиц, детей и домашнюю прислугу. Также всё чаще в определение насилия включают злоупотребления психологического характера и лишение потерпевшей экономических средств к существованию»¹³²

Подготовка профессионалов, занимающихся проблемой насилия в отношении женщин

Важно, чтобы женщины-заявительницы и свидетели получали необходимую профессиональную поддержку и понимание со стороны лиц, занимающихся их проблемами. В их число входят врачи, медицинские сёстры, медицинский персонал, занимающийся лечением их травм, психологи, обеспечивающие их эмоциональное и психологическое выздоровление, социальные работники и организации по оказанию социальной поддержки, помогающие с решением практических вопросов. Подходы, основанные на понимании деликатного характера гендерной проблематики, способствуют укреплению доверия со стороны женщин и заставляют их продолжать свои поиски необходимых средств правовой защиты.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” гласит:

“14. Государства-члены и частный сектор, соответствующие профессиональные ассоциации, фонды, неправительственные и общественные организации, в том числе организации, выступающие за равноправие женщин, и исследовательские институты настоятельно призываются по возможности:

(б) разрабатывать междисциплинарные и учитывающие гендерные аспекты подходы к работе государственных и частных учреждений, принимающих участие в деятельности по искоренению насилия в отношении женщин, в первую очередь путём установления партнёрских отношений с сотрудниками правоохранительных органов и социальных служб, предоставляющих защиту женщинам, ставшим жертвами насилия;

Подготовка сотрудников судебных и правоохранительных органов

“Возможно, самым большим препятствием на пути полного использования женщинами средств правовой защиты является невыполнение правительством в полной мере тех законов, которые зафиксированы на бумаге. В анализе, осуществлённом ЮНИФЕМ, в качестве вопиющей проблемы указывается отмечаемое практически в каждом регионе несоблюдение законов, касающихся бытового насилия. Очень часто судебные органы или полиция, проводящая расследования, либо не понимают смысла новых законов, либо не желают их использовать... Часто женщины настолько запуганы обращением с ними властей, что отказываются от дачи показаний в суде. Даже в случае осуждения преступника, гендерные предрассудки продолжают сохраняться, как, например, в случае американского судьи, заявившего, что “11-летняя девочка была отчасти сама виновата в том, что подверглась сексуальным домогательствам со стороны 23-летнего мужчины, поскольку сама пригласила его в свою спальню, “а танго танцуют вдвоем.” ЮНИФЕМ «Ни минуты более:положить конец насилию в отношении женщин»¹³³

Система уголовного правосудия играет важную роль в деле привлечения виновных к ответственности и, в случае необходимости, их наказания с целью обеспечения защиты женщин. Она также важна в процессе возвращения потерпевших к нормальной жизни, поскольку демонстрирует всеобщее общественное осуждение того, что с ними произошло и готовность общества действовать, с тем чтобы обеспечить неповторение подобных событий в будущем. Однако, слишком часто система уголовного правосудия подводит женщин по причине агрессивности, недоверия и отсутствия деликатности у её сотрудников. В некоторых случаях, женщины рассматривают свой опыт общения с представителями уголовного правосудия в качестве продолжения первоначального насилия. Это отвращает других женщин от поиска средств правовой защиты.

Государства должны принимать срочные меры посредством обучения, разработки правил внутреннего распорядка и популяризации примеров положительной практики в целях обеспечения уважительного и профессионального обращения с женщинами со стороны сотрудников системы уголовного правосудия, занимающихся рассмотрением их жалоб.

Пункт 24(b) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин гласит:

“необходимым условием эффективного соблюдения Конвенции является подготовка работников судебных и правоохранительных органов и других государственных должностных лиц по вопросам, касающимся гендерной проблематики.”

Статья 4 i) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

«принять меры для того, чтобы сотрудники правоохранительных органов и государственные должностные лица, отвечающие за осуществление политики в области предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них, получали подготовку с учётом необходимого понимания особых потребностей женщин.»

Пункт 124 n) Пекинской платформы действий призывает правительства:

“создавать, совершенствовать или разрабатывать, при необходимости, и финансировать учебные программы для работников судебных, юридических, медицинских, социальных, образовательных, полицейских и иммиграционных органов, с тем чтобы не допустить злоупотребления властью, ведущего к насилию в отношении женщин, и повышать осведомлённость работников этих органов о природе актов, нарушающих принцип равноправия мужчин и женщин, и угрозах насилия, с тем чтобы гарантировать женщинам, ставшим жертвами таких актов, справедливое обращение.”

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“12.Государствам-членам в сотрудничестве с неправительственными организациями в том числе организациями по обеспечению равноправия женщин, а также в сотрудничестве с соответствующими профессиональными ассоциациями по мере необходимости предлагается:

(а) Обеспечивать или поощрять проведение для полиции, сотрудников системы уголовного правосудия, юристов и специалистов, связанных с системой уголовного правосудия, обязательных учебных программ по вопросам межнациональных отношений и углубления понимания гендерных аспектов, которые касаются недопустимости насилия в отношении женщин, его воздействия и последствий и которые способствуют принятию надлежащих мер, связанных с проблемой насилия в отношении женщин;

(б) Обеспечивать надлежащую подготовку, более широкую осведомлённость и обучение сотрудников полиции, системы уголовного правосудия, юристов и специалистов, связанных с системой уголовного правосудия, в отношении всех соответствующих документов по правам человека;

(с) Поощрять профессиональные ассоциации, разрабатывать для юристов, связанных с системой уголовного правосудия, обязательные стандарты практики и поведения, которые содействовали бы обеспечению правосудия и равноправия женщин.”

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 рекомендует государствам-членам:

“8. включить в рамки основного курса обучения сотрудников полиции, судебных органов, работников социальной сферы и медицинского персонала элементы, касающиеся подхода к разрешению проблем бытового насилия, а также других форм насилия в отношении женщин;

9. включить в программы профессиональной подготовки вышеуказанных служащих информацию и практические сведения, необходимые для распознавания и урегулирования кризисных ситуаций, а также для улучшения качества оказываемой помощи и поддержки;

10. побуждать вышеуказанных служащих к участию в программах специализированной подготовки, используя в качестве стимула их последующее повышение по службе;

11. способствовать включению вопросов, касающихся насилия в отношении женщин, в курс обучения судей;

12. поощрять представителей профессий, работающих по принципу саморегулирования, как, например, терапевтов, к разработке стратегий, направленных на борьбу с актами сексуального насилия, совершаемых лицами, облечёнными властью.”

Межамериканский суд по правам человека заявил:

“Обучение, особенно тех, кто отвечает за реагирование на преступления, связанные с насилием в отношении женщин, является важным средством развития технических навыков и понимания гендерных аспектов данной проблемы...В свою очередь, обучение может сопровождаться принятием мер по мониторингу и оценке результатов и применением санкций в тех случаях, когда сотрудники не выполняют своих обязанностей, предписанных законом. Обучение – это одна сторона медали, а подотчётность – другая.”¹³⁴

8. Возмещение ущерба

Развивающейся областью международного правозащитного права является право на доступ к средствам правовой защиты и возмещение ущерба для лиц, подвергшихся нарушениям прав человека «в результате действий или бездействия, конституирующих серьёзное нарушение международного права в области прав человека или серьёзные нарушения международного гуманитарного права.»¹³⁵ Специалисты отмечали, в частности, в связи с насилием в отношении женщин в условиях вооружённого конфликта, что необеспечение адекватного возмещения ущерба, в особенности, компенсации, является существенным недостатком существующего правового режима, и его необходимо устранить.¹³⁶

В целом, право на доступ к средствам правовой защиты должно включать в себя:

- проведение своевременного, эффективного, независимого и беспристрастного расследования и доступ к правосудию;
- возмещение понесённого ущерба;
- доступ к фактической информации, касающейся нарушения.

Право на судебную защиту включает в себя несколько аспектов:

- Оно должно **обеспечиваться Государством**, в частности, в тех случаях когда виновное лицо скрывается от правосудия или неизвестно.
- Оно должно, по возможности, **восстановить первоначальное положение жертвы, существовавшее до совершения нарушений** (реституция), включая, восстановление свободы, юридических прав, социального статуса, документов, удостоверяющих личность, семейной жизни и гражданства, возвращение на прежнее место жительства, восстановление на работе и возвращение имущества.
- Оно должно включать соразмерную **компенсацию** за поддающийся экономической оценке ущерб, включая:
 - физический и психологический ущерб, боль, страдания и эмоциональный стресс;
 - упущенные возможности, в том числе в области трудоустройства, образования и социальных льгот;
 - материальный ущерб и потерю доходов, в том числе потерю возможности заработка;
 - моральный ущерб (репутации или достоинству);
 - расходы на правовую или экспертную помощь, медицинское обслуживание, а также психологические или социальные услуги.

Реабилитация должна включать в себя оказание медицинской и психологической помощи, а также юридических и социальных услуг.

Сатисфакция должна включать:

- прекращение продолжающихся нарушений;
- проверку фактов и предание гласности правды при условии, что оно не причинит дополнительного неоправданного ущерба или не поставит под угрозу безопасность жертвы, свидетелей или других лиц;
- поиск местонахождения исчезнувших лиц;
- оказание помощи в перезахоронении тел в соответствии с культурными традициями;
- официальное заявление о восстановлении достоинства и репутации жертвы;
- принесение публичных извинений, в том числе признание фактов и ответственности;
- судебные и административные санкции в отношении лиц, несущих ответственность за нарушения;
- поминовение и воздание должного памяти жертв
- включение точной информации о нарушениях в учебные программы.

Гарантии неповторения и предотвращения нарушений должны включать меры по просвещению населения и предоставлению услуг будущим потенциальным жертвам. Они должны включать многие из перечисленных ниже мер.

Доступ к средствам правовой защиты

Особое внимание следует уделять оценке того, сталкиваются ли женщины или нет с трудностями при попытке получить доступ к средствам правовой защиты – например, по причине ограниченного доступа к юридической помощи (в частности, когда женщина, спасаясь от насилия, остаётся без финансовой поддержки) или существования положений закона, предписывающих женщинам-заявительницам обращаться в суд через посредство родственника мужского пола.

Европейский суд по правам человека заявил в деле *Эйри против Ирландии*, касавшемся трудностей, с которыми столкнулась женщина в своих попытках получить доступ к правосудию в сфере семейного права из-за отсутствия правовой помощи, что права должны быть «осуществимыми на практике и эффективными.»¹³⁷

Пункт 24 (i) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин указывает:

«Должны быть обеспечены действенные процедуры подачи жалоб и средства правовой защиты, включая выплату компенсации.»

В пункте 4 (d) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин говорится:

«женщинам, которые подверглись актам насилия, должен быть обеспечен доступ к справедливому и эффективным средствам правовой защиты в связи с причинённым ущербом.»

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия рекомендует государствам-членам:

«36. в том случае, если факт насилия был установлен, обеспечить его жертвам справедливое возмещение нанесённого им телесного, психологического, морального и социального ущерба, а также компенсацию расходов, связанных с судебной процедурой;

37. предусмотреть создание финансовых механизмов, имеющих целью возмещение жертвам насилия нанесенного им ущерба.»

Службы и услуги для жертв и свидетелей – общие принципы

Право на доступ к средствам правовой защиты включает в себя наличие служб, призванных оказывать поддержку жертвам нарушений прав человека, включая женщин, переживших насилие на гендерной почве. В своём Замечании общего порядка, касающегося права на здоровье, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам изложил некоторые общие требования, предъявляемые к службам, призванным оказывать поддержку жертвам нарушений прав человека.¹³⁸ По мнению «Международной Амнистии», эти принципы касаются всех служб, если они хотят быть поистине эффективными.

Основные требования, предъявляемые к указанным службам:

- **Наличие:** государство-участник должно располагать достаточным количеством подобных служб и услуг;
- **Доступность:** они должны быть доступны каждому человеку без какой бы то ни было дискриминации, подпадающему под юрисдикцию государства-участника. Это означает, без дискриминации, в частности, в отношении наиболее уязвимых и социально-отчуждённых слоёв населения; они также должны быть физически и экономически доступными: принцип справедливости предусматривает, что менее обеспеченные домашние хозяйства не должны быть обременены непропорционально высокими затратами по сравнению с более состоятельными хозяйствами.
- **Приемлемость:** они должны соответствовать принципам профессиональной этики, в частности, конфиденциальности, и культурным критериям, а также учитывать требования гендерной проблематики.
- **Качество:** требуется наличие квалифицированного и профессионального персонала, отвечающего запросам населения.

Специальный докладчик по вопросу адекватных жилищных условий, являющегося элементом права на адекватный уровень жизни, обозначил бытовое насилие в качестве основной причины бездомности женщин, а угрозу бездомности - в качестве причины, по которой женщины продолжают оставаться в условиях, связанных с проявлениями насилия:¹³⁹

«В большинстве стран, как развитых, так и развивающихся, бытовое насилие является главной причиной бездомности женщин и представляет реальную угрозу личной безопасности женщин и их социальной защищённости. Многие женщины продолжают жить в условиях, связанных с насилием, потому что в случае их сопротивления им грозит бездомность.»

Службы защиты и поддержки для лиц, переживших насилие, и свидетелей

Наряду с общими принципами наличия, доступности, приемлемости и качества, существуют более конкретные критерии в отношении служб поддержки жертв и свидетелей уголовных преступлений.

В пункте 24 (b) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин говорится:

«Необходимо, чтобы жертвам было обеспечено предоставление соответствующих услуг по защите и оказанию поддержки.»

В пункте 24 (t) (iii) отмечается необходимость:

«Мер по обеспечению защиты, включая создание приютов, предоставление консультаций, обеспечение реабилитации и услуг по оказанию поддержки женщинам, являющимся жертвами насилия или подвергающимся опасности насилия.»

Пункт 4 g) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин содержит призыв к государствам:

«Проводить необходимую работу, с тем чтобы обеспечить в максимально возможной степени с учетом имеющихся у них ресурсов и, если это необходимо, в рамках международного сотрудничества, оказание женщинам, подвергавшимся насилию, и, если это необходимо, их детям специализированной помощи, например, по реабилитации, уходу за ребёнком и его содержанию, лечению, консультированию, медицинскому и социальному обслуживанию, созданию соответствующих служб и программ, а также структур поддержки, и принимать любые другие надлежащие меры для содействия их безопасности, а также физической и психологической реабилитации.»

В пункте 124 I) Пекинской платформы действий государства призываются к:

«Созданию или укреплению институциональных механизмов, с тем чтобы женщины и девочки могли сообщать о совершённых в отношении них актах насилия в обстановке безопасности и конфиденциальности, не опасаясь подвергнуться насилию либо возмездию, и выдвигать обвинения против лиц, совершивших такие акты.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” гласит:

“7(с) Женщины, подвергшиеся насилию, должны иметь возможность давать показания в ходе судебного разбирательства наравне с другими свидетелями, и должны приниматься меры, способствующие даче таких показаний и защите неприкосновенности частной жизни;”

Далее в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН излагается, каким образом государства должны поддерживать лиц, переживших насилие в отношении женщин и помогать им добиваться возмещения ущерба:

“10. Государствам-членам настоятельно предлагается соответствующим образом:

(а) предоставить в распоряжение женщин, подвергшихся насилию, информацию о правах и средствах правовой защиты и о доступе к ним в дополнение к информации об участии в уголовном процессе и о расписании, ходе и окончательных результатах процесса;

(б) поощрять женщин, подвергшихся насилию, к подаче официальных жалоб и участию в процессе их рассмотрения, а также оказывать им соответствующую помощь;

(с) обеспечить, чтобы женщины, подвергшиеся насилию, получали посредством официальных и неофициальных процедур оперативное и справедливое возмещение нанесённого им ущерба, в том числе обеспечить их право на обращение за реституцией или компенсацией со стороны правонарушителей или государства;

(д) предусмотреть судебные механизмы и процедуры, которые были бы доступными для женщин, подвергшихся насилию, учитывали бы их потребности и обеспечивали бы справедливое рассмотрение дел;

(е) создать систему регистрации судебных приказов о мерах защиты и запретах в тех случаях, когда выдача таких приказов допускается национальным законом, с тем

чтобы служащие полиции или системы уголовной юстиции имели возможность оперативно установить, действует ли какой-либо подобный приказ.

В этой же Резолюции содержится перечень мероприятий, которые следует выполнить государствам в целях решения проблемы насилия в отношении женщин:

«11. Государствам-членам в сотрудничестве с частным сектором, соответствующими профессиональными ассоциациями, фондами, неправительственными и общественными организациями, в том числе организациями по обеспечению равноправия женщин и исследовательскими институтами, по мере необходимости предлагается:

(а) создавать, финансировать и координировать надежную сеть доступных центров и услуг для оказания экстренной помощи и предоставления временного жилья женщинам и детям, которые подвержены риску стать жертвами насилия или являются жертвами насилия;

(б) создавать, финансировать и координировать такие услуги, как бесплатные телефонные линии для получения информации, профессиональные службы и группы поддержки для консультирования по самым разным вопросам и оказания помощи в кризисных ситуациях в интересах женщин, которые являются жертвами насилия, и их детей;

(с) разрабатывать и финансировать программы, призванные предостерегать от злоупотребления алкоголем и наркотиками и предупреждать случаи злоупотребления такими веществами, учитывая то, что во многих случаях насилие в отношении женщин связано со злоупотреблением алкоголем и наркотиками;

(d) улучшить связи между медицинскими службами, в том числе частными службами и службами неотложной медицинской помощи, и учреждениями системы уголовного правосудия в целях сообщения об актах насилия в отношении женщин, их регистрации и принятия соответствующих мер;

(е) разработать типовые процедуры для оказания помощи представителям системы уголовного правосудия в решении проблем женщин, ставших жертвами насилия;

(ф) когда это возможно, создавать специализированные подразделения, в состав которых входили бы соответствующие специалисты, получившие специальную подготовку в решении сложных вопросов и проблем уязвимости жертв в случаях насилия в отношении женщин.»

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия гласит:

«Государства-члены призваны:

23. сделать все необходимое для того, чтобы жертвам была оказана немедленная и всеобъемлющая помощь, в согласованной, разносторонней и профессиональной форме, без какой бы то ни было дискриминации и независимо от факта наличия или отсутствия жалобы с их стороны; оказание подобной помощи должно предусматривать осмотр жертвы врачом или судебно-медицинским экспертом, медицинский уход, а также психологическую и социальную посттравматическую поддержку, юридическую помощь. Эта помощь должна оказываться бесплатно, на конфиденциальной основе и обеспечиваться непрерывно;

24. обратить особое внимание на то, чтобы женщины-эмигрантки по своему желанию могли также воспользоваться помощью и средствами правовой защиты, предусмотренными для жертв насилия в семье;

25. принять необходимые меры для того, чтобы все сведения и элементы доказательства, собранные в результате судебно-медицинской экспертизы, были внесены, согласно протоколу, в предназначенный для этой цели формуляр;

26. распространять справочные материалы, предназначенные, главным образом, для жертв насилия, с целью информировать их в доступной форме об их правах, об оказанной им помощи, о шагах, которые они могут предпринять, независимо от того, намереваются они или нет подать жалобу, а также о возможности продолжать пользоваться социальной, медицинской, психологической поддержкой и юридической помощью;

27. содействовать сотрудничеству между медицинскими, социальными, полицейскими службами и судебными органами с целью проведения ими совместной деятельности; поощрять и поддерживать создание сети неправительственных организаций, участвующих в согласованных действиях;

28. способствовать созданию различного рода служб срочной помощи, таких как анонимные и бесплатные «горячие» телефонные линии, предназначенные для жертв насилия и/или лиц, столкнувшихся с насилием или находящихся под угрозой насилия; обеспечить постоянный контроль за звонками, а также анализ полученной информации и оценку оказанной помощи, соблюдая при этом принцип защиты информации личного характера;

29. обеспечить оказание полицейскими и другими правоохранительными органами надлежащего приёма, обращения и содействия жертвам, основанных на принципах уважения человеческой личности, ее достоинства, соблюдая принцип конфиденциальности при рассмотрении их жалоб; жертвы должны быть заслушаны без промедления, в благоустроенном помещении и специально подготовленным для этой цели персоналом, что должно способствовать установлению доверительных отношений между жертвой и работниками полиции; сделать, по возможности, все необходимое для того, чтобы жертвы насилия, по их просьбе, были заслушаны сотрудником полиции женского пола;

30. с этой целью увеличить число женщин- служащих полиции, на всех должностных уровнях;

31. обеспечить на всех уровнях и с помощью квалифицированного персонала соответствующее обращение, заботу и уход за детьми - жертвами насилия (первый контакт, служба полиции, прокуратура, судебные органы); сделать все необходимое для того, чтобы оказываемая помощь соответствовала потребностям ребенка;

32. предусмотреть необходимые меры для оказания психологической и моральной поддержки детям – жертвам насилия посредством создания соответствующих структур, с привлечением к работе квалифицированного персонала, способного обеспечить наблюдение и специализированный уход за ребёнком с момента его поступления в учреждение и до полного выздоровления; подобная помощь должна оказываться бесплатно;

33. принять необходимые меры, с целью избежать повторения превращения лиц, подвергнувшихся насилию, в жертвы, а также предупредить всякое обращение, не учитывающее специфических особенностей их пола, со стороны работников полиции, судебных органов, медицинских и социальных учреждений, призванных оказывать помощь жертвам насилия.»

Доступ к медицинским услугам в сфере репродукции

В пункте 24 m) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рекомендуется:

«Государствам-участникам обеспечивать принятие мер в целях недопущения принуждения в том, что касается фертильности и деторождения, а также небезопасных медицинских процедур, например, нелегальных абортов из-за отсутствия соответствующих услуг, связанных с контролем за рождаемостью.»

В Замечании общего порядка №28 Комитета по правам человека о равноправии мужчин и женщин (к статье 3 Международного пакта о гражданских и политических правах) говорится:

«11. Для оценки соблюдения статьи 7 Пакта [свободы от пыток и жестокого обращения], а также статьи 24, предусматривающей особую защиту детей, в Комитет необходимо представлять информацию о национальных законах и практике, касающихся бытового и других типов насилия в отношении женщин, включая изнасилования. Ему также требуется знать, обеспечивает ли государство-участник для женщин, забеременевших в результате изнасилования, доступ к безопасным абортam...»

9. Осуществлять: сделать реальным право женщин не подвергаться насилию

В международном праве предусматривается ряд конкретных программ и мер, направленных на претворение в жизнь права женщин на свободу от насилия. Они включают в себя ряд превентивных мер образовательного и социального характера, таких как, проведение исследований, популяризация примеров положительной практики и изучение опыта других стран, органов ООН по правам человека и женских движений. Подобные образовательные и социальные мероприятия должны подкрепляться адекватным финансированием и твёрдой политической волей.

Руководящие принципы для всех программ

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” указывает, что:

“5. Типовые стратегии и практические меры направлены на обеспечение равноправия мужчин и женщин de jure и de facto. Они не предусматривают преференциального отношения к женщинам, а направлены на устранение любого неравенства и любой

формы дискриминации в отношении доступа женщин к правосудию, в частности в связи с актами насилия.”

В рекомендации Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия отмечается, что:

«3.Государства должны выработать, развернуть и/или, при необходимости, улучшить национальную политику по борьбе с насилием, направленную на выполнение следующих задач:

a) обеспечение максимальной безопасности жертв и их защита;

b) предоставление женщинам, жертвам насилия, более широких возможностей действий путём создания структур помощи и поддержки, позволяющих избежать их повторного превращения в жертв;

с приведение в соответствие уголовного и гражданского права, а также судопроизводства;

d) привлечение внимания общественности к данной проблеме, а также проведение воспитательной работы с детьми и молодежью;

e) специальная подготовка представителей различных профессий, сталкивающихся с проблемами насилия в отношении женщин;

f) проведение предупредительной работы во всех областях, затрагиваемых проблемой насилия.”

Национальные планы действий

“Лучшие планы включают в себя компоненты, касающиеся образования, пересмотра законодательства, правительственных органов и улучшения информированности общества. Они предусматривают механизмы и ресурсы для совместной работы правительства и гражданского общества. Они, по сути дела, представляют собой чёткие руководства к действию, направленные на решение проблем, связанных с гендерным неравенством, а также на привлечение внимания к социальным, экономическим, политическим и культурным аспектам жизни общества, которые должны быть вовлечены в процесс трансформации.” ЮНИФЕМ «Ни минуты более:положить конец насилию в отношении женщин.»¹⁴⁰

В статье 4 е) Декларации об искоренении дискриминации говорится о том, что государства должны:

“Рассмотреть возможность разработки национальных планов действий для обеспечения защиты женщин от любых форм насилия и включить соответствующие положения в уже существующие планы, принимая во внимание, по мере необходимости, то содействие, которое могут оказать неправительственные организации, особенно организации, занимающиеся этим вопросом.”

В Рекомендации Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия говорится:

«4. В соответствии с этим, необходимо создать на национальном уровне, везде, где это представляется возможным, и, если необходимо, в сотрудничестве с региональными и/или местными органами власти, правительственные структуры, в задачи которых будет входить принятие мер, направленных против насилия в отношении женщин, а также постоянное наблюдение за правовыми реформами или новыми формами борьбы с насилием и их оценка; к работе могут быть привлечены неправительственные организации, академические круги и т.д.»

Пункт 124 j) Пекинской платформы действий призывает правительства к:

«Разработке и осуществлению на всех соответствующих уровнях планов действий по искоренению насилия в отношении женщин.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“ 2. Также настоятельно призывает Государства-члены осуществлять стратегии, разрабатывать политику и распространять материалы в целях содействия обеспечению безопасности женщин в семье и в обществе в целом, в том числе конкретные стратегии предупреждения преступности, в которых отражались бы реальные условия жизни женщин и обеспечивалось бы удовлетворение их особых потребностей в таких областях, как социальное развитие, формирование окружающей среды и осуществление профилактических программ воспитательного характера.”

Сбор и изучение статистических данных

«Те, кто не считают насилие в отношении женщин проблемой, не могут игнорировать документальных свидетельств. Исследование вопроса о том, каким образом государственные представители реагируют на случаи проявления насилия, стало решающим инструментом в деле воздействия на правительства с целью добиться от них решимости положить конец безнаказанности. И дело не только в цифрах, но также в установлении закономерностей проявления насилия – будь то дома, на улице, на работе или в руках государства, – и системного характера дискриминации, препятствующей доступу к правосудию. Вооружённые этим знанием, активисты завоевали поддержку на самом высоком уровне судебных и правоохранительных органов, работая вместе с законодателями над разработкой правовых и политических мер и совершенствуя методы воздействия и предупреждения.» ЮНИФЕМ «Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин»¹⁴¹

В пункте 24 с) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рекомендуется:

«Государствам-участникам поощрять сбор статистических данных о проведении исследований, касающихся масштабов, причин и последствий насилия, а также эффективности мер по предупреждению насилия и борьбы с ним.»

Статья 4 к) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

«Содействовать проведению исследований, сбору информации и сообщению статистических данных, особенно касающихся насилия в отношении женщин, а также поощрять исследования о причинах, характере, степени и последствиях насилия в отношении женщин и об эффективности мер, осуществлённых для предупреждения и искоренения насилия в отношении женщин; такие статистические данные и результаты таких исследований должны предаваться гласности.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“13. Государствам-членам и учреждениям, составляющим сеть Программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, соответствующим органам ООН, другим соответствующим международным организациям, исследовательским институтам, неправительственным организациям, в том числе организациям, занимающимся вопросами обеспечения равноправия женщин, по мере необходимости предлагается:

(a) разрабатывать опросы относительно преступности, связанной с насилием в отношении женщин, а также его характера и масштабов;

(b) осуществлять сбор данных и информации с разбивкой по признаку пола для их анализа и использования наряду с имеющимися данными при оценке потребностей, в процессе принятия решений и разработки политики в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в частности касающихся:

(i) различных форм насилия в отношении женщин, его причин и последствий;

(ii) степени связи экономической нужды и эксплуатации с насилием в отношении женщин;

(iii) взаимоотношений между жертвой и правонарушителем;

(iv) воздействия различных мер, связанных с реабилитацией или предотвращением рецидивов, на отдельного правонарушителя и ограничения насилия в отношении женщин;

(v) использования огнестрельного оружия, наркотиков и алкоголя, в частности в случаях насилия в отношении женщин в семье;

(vi) связи между виктимизацией или подверженностью насилию и последующими действиями с применением насилия;

(с) осуществлять контроль и издавать ежегодные доклады о проявлении насилия в отношении женщин, количестве арестованных и освобожденных лиц, судебном преследовании и разрешении дел;

(d) оценивать эффективность системы уголовного правосудия при решении проблем женщин, подвергающихся насилию.

В статье 5 (а) Рекомендации Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия государства призываются осуществлять:

а) сбор статистических данных по каждому из полов в отдельности, сбор общих для двух полов статистических данных, с целью точнее определить размах феномена насилия в отношении женщин;

b) изучение последствия насилия для жертвы;

с) изучение последствий насилия для лиц, ставших свидетелями его совершения, в частности, в семейном кругу;

d) оценку медико-санитарных, социальных и экономических издержек насилия в отношении женщин;

e) оценку эффективности судебных и правовых механизмов по борьбе с насилием в отношении женщин;

f) изучение причин насилия в отношении женщин, а именно, что побуждает мужчин к осуществлению актов насилия, и почему общество допускает это насилие;

g) разработка критериев эталонирования в области насилия.»

Разработка руководящих принципов

Государства должны обеспечить включение примеров положительного опыта в деле борьбы с насилием в отношении женщин и оказания поддержки жертвам в перечни стандартов и правила внутреннего распорядка, предназначенные для персонала, работающего с женщинами, пережившими насилие на гендерной почве.

Статья 4 п) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

“Поощрять разработку соответствующих руководящих принципов для оказания помощи в осуществлении принципов, изложенных в настоящей Декларации.»

В пункте 124 g) Пекинской платформы действий говорится о том, что государства должны осуществлять:

“Содействовать проведению активной и имеющей большой резонанс политики учёта гендерной проблематики в основных направлениях всех стратегий и программ, касающихся насилия в отношении женщин; активное поощрение, поддержку и выполнение мер и программ, нацеленных на повышение уровня знаний и понимания причин, последствий и механизмов насилия в отношении женщин среди тех, кто отвечает за осуществление этой политики, например, среди сотрудников правоохранительных органов, работников полиции и судебных органов, медицинских и социальных работников, а также среди тех, кто занимается проблемами

меньшинств, миграции и беженцев, и разработку стратегий, призванных обеспечить условия, исключаящие повторную виктимизацию женщин-жертв насилия в результате применения законов, судебных и правоохранительных мер, не учитывающих гендерные факторы.”

Финансирование

Важной мерой в реализации обязательства государств сделать права реальностью является надлежащее финансирование, соответствующее потребности создания инфраструктуры системы уголовного правосудия, а также служб поддержки жертв насилия. Это является знаком их добросовестного отношения к выполнению своих обязательств по международному праву в области прав человека. Без адекватного финансирования, планы по решению проблемы насилия в отношении женщин не смогут успешно реализоваться и быть эффективными.

Статья 4 h) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

«Предусматривать в государственных бюджетах необходимые ресурсы для своей деятельности, связанной с искоренением насилия в отношении женщин.»

В пункте 124 р) Пекинской платформы действий государства призываются к

«Выделению достаточных средств из государственных бюджетов и мобилизации ресурсов общин для проведения мероприятий, связанных с искоренением насилия в отношении женщин, включая ресурсы на цели осуществления планов действий на всех соответствующих уровнях.»

Местное, региональное и городское планирование

Эффективное освещение на улицах, хорошо спланированное общественное пространство и безопасный общественный транспорт и другие условия помогают предотвращать акты насилия в отношении женщин и способствуют росту уверенности женщин относительно их участия в общественной жизни. Это может сократить количество женщин, страдающих от изоляции в своих домах, которая сама по себе может способствовать насилию в семье.

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия указывает что:

«Государства-члены призваны:

21. в рамках политики обустройства территории и градостроительства обратить особое внимание на усиление мер безопасности женщин и предупреждение актов насилия в общественных местах;

22. в этих целях принять необходимые меры, касающиеся, в частности, освещения общественных мест, организации общественного транспорта, служб такси, обустройства автостоянок и жилых домов.»

Межамериканская комиссия по правам человека в своём докладе о ситуации в Мексиканском городе Сьюдад Хуарес (в п.156) заявила:

«Городские и государственные власти стали более серьёзно относиться к вопросу общественной безопасности в связи с указанными убийствами. Меры, направленные на улучшение освещения, асфальтирование большего числа дорог, повышение безопасности в зонах повышенного риска, а также совершенствование методов наблюдения и слежения за водителями автобусов, перевозящих работниц круглые сутки, в сочетании с усилиями по введению более строгого контроля за потреблением алкоголя и наркотиков и связанными с ними преступлениями, играют важную роль в создании более безопасных условий для женщин в городе Сьюдад Хуарес. И хотя ещё многое необходимо сделать, обнадеживающим является тот факт, что принимаемые новые меры отражают более широкое сотрудничество и участие в разработке данной инициативы, в том числе и со стороны гражданского общества. Также очень важно, что эти усилия с самого начала включали в себя гендерный аспект.»

Информирование общества

В каждой культуре, во всех регионах многие мужчины и женщины не имеют представления о степени серьёзности насилия на гендерной почве. В частности, они не знают о том, что подобное насилие является преступлением и нарушением прав человека - они воспринимают насилие как нормальное и естественное явление жизни. Международное право и стандарты требуют от государств принятия активных мер, направленных на изменение подобного положения посредством общественного просвещения самого различного рода, ориентированного на все слои общества.

В пункте 24 (t)(ii) Общей рекомендации Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин государствам рекомендуется принимать:

«превентивные меры, в том числе программы в области общественной информации и воспитания для изменения подходов к роли и статусу мужчин и женщин.»

Статья 4 f) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

“Разработать на всеобъемлющей основе превентивные подходы и любые возможные меры правового, политического, административного и культурного характера, которые содействуют защите женщин от любых форм насилия.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“14. Государствам-членам и частному сектору, соответствующим профессиональным ассоциациям, фондам, неправительственным и общественным организациям, в том числе организациям, выступающим за равноправие женщин, и исследовательским институтам настоятельно предлагается по возможности:

(а) разрабатывать и осуществлять соответствующие эффективные программы по распространению среди общественности информации, просветительские и школьные программы, призванные исключить насилие в отношении женщин, путём пропагандирования равноправия, сотрудничества, взаимного уважения и равного распределения обязанностей между мужчинами и женщинами.”

Правовая грамотность

«Признание того факта, что женщины и девочки часто не сообщают о совершённом в отношении них насилии, потому что они не понимают того, что в данном случае они являются, скорее, жертвами, чем просто участниками, должно побудить государства к проведению кампаний, направленных на повышение правовой грамотности с целью информирования женщин об их юридических правах и их просвещения по конкретному вопросу бытового насилия.» Радика Кумарасвами, первый Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин.¹⁴²

Правовая грамотность имеет жизненно важное значение для женщин и девочек: она даёт им возможность отстаивать свои права. Без правовой грамотности многие женщины обречены молча страдать.

Статья 4 d) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства не только:

«Разработать в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причинённого женщинам, которые подверглись актам насилия; женщинам, которые подверглись актам насилия, должен быть обеспечен доступ к механизмам отправления правосудия и, в соответствии с национальным законодательством, к справедливым и эффективным средствам правовой защиты в связи с причинённым ущербом;»

но также и

«Информировать женщин об их правах в отношении возмещения ущерба через такие механизмы.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“14. Государствам-членам и частному сектору, соответствующим профессиональным ассоциациям, фондам, неправительственным и общественным организациям, в том числе организациям, выступающим за равноправие женщин, и исследовательским институтам настоятельно предлагается по возможности:

(а) разрабатывать программы консультативных мер и предоставлять информацию женщинам, в том числе жертвам насилия, о роли полов, правах женщин как прав человека, а также социальных, медицинских, правовых и экономических аспектах причин насилия, совершаемого в отношении женщин, с тем чтобы предоставить в распоряжение женщин средства самозащиты против всех форм насилия.»

Общественное просвещение

В статье 5 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин закреплено следующее обладающее юридической силой договорное обязательство:

«Государства-участники принимают все соответствующие меры с целью:

(а) изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин с целью достижения искоренения предрассудков и упразднения обычаев и всей прочей практики, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин.»

(b) обеспечить, чтобы семейное воспитание включало в себя правильное понимание материнства как социальной функции и признание общей ответственности мужчин и женщин за воспитание и развитие своих детей при условии, что во всех случаях интересы детей являются преобладающими.»

В пункте 24 f) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рекомендуется:

«Принять эффективные меры для устранения таких подходов и практики. Государствам следует осуществлять программы в области воспитания и общественной информации, которые помогут покончить с предрассудками, препятствующими обеспечению равноправия женщин.»

Статья 4 j) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

«Принимать все необходимые меры, особенно в области образования, в целях изменения социальных и культурных моделей поведения мужчин и женщин и искоренения предрассудков, обычаев и другой практики, основанных на идеях неполноценности или превосходства одного из полов или на стереотипных представлениях о роли мужчин и женщин.»

Пункт 124 к) Пекинской платформы действий призывает правительства к:

«Принятию всех необходимых мер, особенно в области образования, в целях изменения социальных и культурных моделей поведения мужчин и женщин и искоренения предрассудков, обычаев и любой другой практики, основанных на идеях неполноценности или превосходства одного из полов или на стереотипных представлениях о роли мужчин и женщин.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“14. Государствам-членам и частному сектору, соответствующим профессиональным ассоциациям, фондам, неправительственным и общественным организациям, в том числе организациям, выступающим за равноправие женщин, и исследовательским институтам настоятельно предлагается по возможности:

(е) разрабатывать и распространять информацию о различных формах насилия в отношении женщин и существующих программах, призванных содействовать решению этой проблемы, в том числе программах, касающихся мирного разрешения

конфликтных ситуаций, в доходчивой для соответствующей аудитории форме, в том числе на всех уровнях учебно-образовательного процесса.”

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия указывает, чтобы государства-члены призваны:

«6. Собирать сведения о различных формах насилия и их последствиях для жертв, в том числе комплексные статистические данные и распространять их среди широких слоев населения, используя при этом существующие средства массовой информации (прессу, радио, телевидение и т.д.)

7. мобилизовать общественное мнение путём организации или оказания поддержки проведению информационных кампаний, основной целью которых является побудить общественность к осознанию проблемы насилия, а также его негативного воздействия на жертв и на общество в целом. Способствовать тому, чтобы тема насилия могла обсуждаться открыто, без предрассудков и предубеждений.»

Просвещение: средства массовой информации

Освещение проблем женщин и насилия в отношении женщин в средствах массовой информации может иметь далеко идущие последствия.

В пункте 24 d) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рекомендуется:

“Принимать эффективные меры для обеспечения того, чтобы средства массовой информации уважительно относились к женщинам и пропагандировали такое отношение.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“15. Государствам-членам и средствам массовой информации, ассоциациям работников средств массовой информации, органам управления средствами массовой информации, школам и другим соответствующим социальным партнёрам при обеспечении соблюдения принципа свободы средств массовой информации настоятельно предлагается, по возможности, готовить общественные информационные кампании и соответствующие меры и механизмы, в частности этические кодексы и меры саморегулирования, связанные с освещением насилия в средствах массовой информации, которые призваны воспитывать уважение к правам женщин и осуждать как случаи дискриминации в отношении женщин, так и создание стереотипного образа женщин.”

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия призывает государства-члены:

«17. Побудить средства массовой информации отказаться от распространения стереотипных образов женщины и мужчины, основываясь при этом на принципе уважения личности и её человеческого достоинства; избегать выпуска продукции,

сочетающей в себе идеи насилия и секса; по мере возможного, учитывать эти принципы в области новых информационных технологий;

18. Побуждать средства массовой информации к участию в кампаниях по информированию и привлечению внимания общественности к проблеме насилия в отношении женщин;

19. Способствовать организации обучающих семинаров, предназначенных для работников средств массовой информации, с целью предоставить им сведения о проблеме насилия и обратить внимание на последствия, к которым может привести выпуск продукции, сочетающей в себе идеи насилия и секса;

20. Поощрять работу кодексов поведения, предназначенных для работников средств массовой информации, учитывая при этом проблемы насилия в отношении женщин; способствовать включению в мандат независимых организаций по контролю за средствами массовой информации задач, связанных с проблемами насилия и дискриминации в отношении женщин.»

Просвещение: школы

В целях большей эффективности, просвещение относительно равноправия и взаимоуважения между полами, включая предупреждение насилия в отношении женщин, должно начинаться в раннем возрасте, на стадии детского образования.

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия рекомендует государствам-членам:

«15. Следить за тем, чтобы в ходе воспитания мальчиков и девочек избегались социальные и культурные предрассудки, а также стереотипные представления о традиционных ролях женщин и мужчин; программы обучения должны содержать в себе элементы, способствующие развитию личности; при этом особое внимание следует уделять молодым людям, испытывающим проблемы в школе; подготовить преподавателей к введению в курс обучения понятия гендерного равенства;

16. Включить в программы школьного обучения справочную информацию о правах ребенка, о «горячих» телефонных линиях, о службах по оказанию помощи и о лицах, к которым можно доверительно обратиться.»

Общественное просвещение: в фокусе - мужчины

«[Насилие в отношении женщин] укоренено в патриархальном наследии, в основе которого лежат интересы определённой социальной группы, заключающиеся в сохранении и контроле за социально приемлемыми способами репродукции видов. В этом контексте в качестве утвердившегося социального механизма мужская власть используется с целью контроля за репродуктивной способностью и сексуальностью женщин... тесная связь между властью и гегемоничной мужественностью придаёт патриархальному укладу всепроникающий характер, в то время как мужественности постоянно приходится адаптироваться к меняющимся требованиям власти, что создаёт возможность как для отказа от некоторых форм насилия, с одной стороны, так и для возобновления или появления новых форм насилия, с другой. Переход от модернизации к глобализации положил конец некоторым продолжительным конфликтам в мире, в частности, в период «холодной войны». Однако, возникли новые очаги конфликтов, основанных на этнических, расовых и религиозных различиях, в

которые вовлечены не только Государства, но также и разнообразные негосударственные субъекты. Необходимость утвердить новые границы, основанная на том, что первоначально являлось поиском идентичности, неизбежно приводит к созданию образа «другого», воспринимаемого в качестве внешнего врага.»

Якин Ертук, второй Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий.¹⁴³

Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин стремится работать с мужчинами над изменением их ментальности. Ведь это не только проблема женщин: когда страдает женщина, это затрагивает также и её друзей и коллег.

Необходимость сосредоточения усилий на просвещении мужчин с целью изменения их поведения получила отражение во многих международных документах, таких как Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“14. Государствам-членам и частному сектору, соответствующим профессиональным ассоциациям, фондам, неправительственным и общественным организациям, в том числе организациям, выступающим за равноправие женщин, и исследовательским институтам настоятельно предлагается по возможности:

(с) Разрабатывать программы консультативных мер для правонарушителей или лиц, определённых в качестве потенциальных правонарушителей, с тем чтобы содействовать мирному разрешению конфликтных ситуаций, улаживанию ссор и сдерживанию проявления эмоций, а также изменению взглядов на роль и взаимоотношения полов.»

Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2002)5 о защите женщин от насилия призывает государства члены:

«Организовывать кампании по информированию общественности о насилии в отношении женщин со стороны мужчин, призывая при этом мужчин взять на себя ответственность за свои акты, а также поощряя их к анализу побудительных мотивов насилия и к отказу от него, а также к изменению своего поведения.»

Сотрудничество с женскими организациями

Организации, защищающие права женщин, особенно те, которые предоставляют непосредственную практическую помощь, такие как приюты и центры психологической поддержки, являются важным источником информации, руководства и опыта в сфере потребностей женщин, переживших насилие. Международное право и стандарты признают их высокую компетентность и обязуют правительства обращаться к ним за руководством.

Статья 4 Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

«о) Признать важную роль женского движения и неправительственных организаций во всём мире в повышении информированности о проблеме насилия в отношении женщин и ослаблении её остроты;

р) Поддерживать и укреплять деятельность женского движения и неправительственных организаций и осуществлять с ними сотрудничество на местном, национальном и региональном уровнях.»

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 “Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”:

“14. Государствам-членам и частному сектору, соответствующим профессиональным ассоциациям, фондам, неправительственным и общественным организациям, в том числе организациям, выступающим за равноправие женщин, и исследовательским институтам настоятельно предлагается по возможности:

(f) Поддерживать инициативы организаций, выступающих за равноправие женщин, и неправительственных организаций в их усилиях по разъяснению среди общественности проблемы насилия в отношении женщин и содействовать его искоренению.”

Отчётность перед международными органами

Государства должны регулярно отчитываться перед международными органами по правам человека, что является возможностью получения ценных указаний относительно совершенствования методов обращения с женщинами, подвергшимися насилию.

Статья 4 m) Декларации об искоренении насилия в отношении женщин призывает государства:

«Включать в доклады, предоставляемые во исполнение положений соответствующих документов по правам человека Организации объединённых наций, информацию, касающуюся насилия в отношении женщин и мер, принятых в целях осуществления настоящей Декларации.»

Статья 124 q) Пекинской платформы действий также призывает правительства к:

“Включению в доклады, предоставляемые во исполнение положений соответствующих документов по правам человека Организации объединённых наций, информацию, касающуюся насилия в отношении женщин и мер, принятых в целях осуществления Декларации об искоренении насилия в отношении женщин.»

10. Дискриминация по личностному признаку и насилие

В ходе недавней разработки концепций в области прав человека подчёркивалась необходимость междисциплинарного подхода к данному вопросу. Это говорит о признании наличия взаимосвязи между различными формами дискриминации, таких как расизм, сексизм и гомофобия, а также о том, что различные аспекты человеческой личности могут способствовать её уязвимости в отношении нарушений прав человека или трудностям в получении возмещения ущерба.¹⁴⁴

Идея уважения и обеспечения прав всех людей, независимо от их происхождения, присуща основному принципу прав человека – недискриминации. Все договоры по правам человека налагают на государства обязанность обеспечивать права человека

«без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.» (статья 2.2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, статья 2.1 Международного пакта о гражданских и политических правах.)¹⁴⁵

В ряде международных документов подчёркивается особая необходимость принятия мер, направленных на защиту и обеспечение прав конкретных групп людей. Однако, основные права человека должны быть доступны для всех, независимо от их национальности или иного правового статуса.

Девочки

Полный запрет всех форм насилия в отношении женщин, разумеется, также распространяется и на девочек. Девочки в качестве детей пользуются аналогичной – и в равной степени абсолютной – защитой от любой формы насилия. Всеобщая декларация прав человека предусматривает, что:

*“Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь.”*¹⁴⁶

Конвенция о правах ребенка однозначно возлагает на государства-участники обязательство защищать детей от насилия как со стороны государственных представителей, так и со стороны негосударственных субъектов. Статья 19(1) предусматривает, что:

*“Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребёнка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребёнке.”*¹⁴⁷

В статье 34 предусматривается, что

“Государства-участники обязуются защищать ребёнка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях Государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

- a) склонения или принуждения ребёнка к любой незаконной сексуальной деятельности;*
- b) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;*
- c) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.*

Статья 37(a) предусматривает, что:

“Ни один ребенок не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания.”

Лесбиянки и женщины транссексуальной и бисексуальной ориентации

Дискриминация на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности также может приводить к насилию против женщин. Анализируя то, каким образом насилие в отношении женщин укоренено в сфере контроля за женской сексуальностью, Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин подчеркнула опасность, которая грозит женщинам, выходящим за границы социальных норм, регулирующих сексуальное поведение, в особенности, женщинам негетеросексуальной ориентации.¹⁴⁸

Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин указала, что:

«Женщина, чьё сексуальное поведение воспринимается в качестве несоответствующего общепринятым нормам, подвергается наказанию. В большинстве местных сообществ выбор формы сексуальной активности для женщин ограничивается вступлением в брак с мужчиной из того же самого сообщества. Если сделанный женщиной выбор не получает одобрения местного сообщества, – будь то вступление во внебрачную связь с мужчиной, или сексуальные отношения с лицом, не принадлежащим данному этническому, религиозному или классовому сообществу, или же проявление нетрадиционной, негетеросексуальной, ориентации – то она часто подвергается насилию и унижающему достоинство обращению.»¹⁴⁹

Специальный докладчик ООН по вопросу внесудебных, суммарных или произвольных казней при рассмотрении проблемы «права на жизнь и сексуальной ориентации» подчеркнул взаимосвязь между стигматизацией и наказанием лесбиянок и гомосексуалистов со стороны государства и насилием в отношении подобных лиц в местных сообществах:

«Специальный докладчик считает неприемлемым, что в некоторых Государствах всё ещё существует практика наказания смертной казнью за гомосексуальные отношения. Необходимо напомнить, что согласно статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, смертные приговоры могут назначаться лишь за самые тяжкие преступления, в число которых совершенно определённо не входят вопросы сексуальной ориентации. В этой связи, Специальный докладчик желала бы ещё раз выразить своё убеждение в том, что продолжающие сохраняться предрассудки в отношении представителей сексуальных меньшинств и, в особенности, криминализация вопросов сексуальной ориентации увеличивает социальную стигматизацию указанных лиц. Это, в свою очередь, делает их более уязвимыми перед насилием и нарушениями прав человека, включая смертельные угрозы и нарушения права на жизнь, часто совершаемые в условиях безнаказанности. Специальный докладчик далее отмечает, что часто тенденциозное освещение данного вопроса средствами массовой информации ещё более способствует созданию атмосферы безнаказанности и безразличия по отношению к преступлениям, совершаемым в отношении представителей сексуальных меньшинств.»¹⁵⁰

Женщины из сельских районов

Женщины в изолированных сельских сообществах часто испытывают трудности в поисках поддержки и доступе к соответствующим службам.

В пункте 24 Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рекомендуется:

«о) Государствам-участникам обеспечить, чтобы службы по оказанию помощи жертвам насилия были доступны женщинам, проживающим в сельской местности, и, чтобы, где это необходимо, предоставлялись особые услуги изолированным общинам;

р) Чтобы меры по их защите от насилия включали обеспечение возможностей в плане профессиональной подготовки и трудоустройства и контроль за условиями работы женщин, используемых в качестве домашней прислуги;

q) Государствам-участникам предоставлять информацию об опасностях, с которыми сталкиваются женщины, проживающие в сельских районах, о масштабах и характере насилия и злоупотреблений, которым они подвергаются, и об их потребностях в поддержке и других услугах и доступе к ним, а также об эффективности мер по искоренению насилия.»

Женщины с ограниченными возможностями

Пункт 124 m) Пекинской платформы действий призывает правительства :

«Обеспечить женщинам-инвалидам доступ к информации и услугам, связанным с насилием в отношении женщин.»

11. Неспособность уважать, защищать и обеспечивать права

«Несмотря на успехи в области информирования общества и разработки стандартов,... мало что изменилось в жизни большинства женщин. Незначительное число женщин смогли воспользоваться этими изменениями, но для подавляющего большинства женщин насилие по-прежнему остаётся запрещённой темой, незамечаемым обществом позорным фактом повседневной жизни. Статистика продолжает свидетельствовать о высоком уровне насилия и злоупотреблений. Большинство случаев насилия в отношении женщин остаются безнаказанными, что способствует укоренению практики этого тяжёлого преступления. Необходимо делать больше в плане обеспечения равного доступа к эффективной судебной защите и гарантиям. Если на протяжении первого десятилетия [существования института докладчика по вопросу насилия в отношении женщин] подчёркивалась важность разработки стандартов и информирования общества, то в ходе второго десятилетия необходимо сосредоточить свои усилия на эффективном осуществлении и выработке новаторских стратегий, способных обеспечить такое положение, при котором запрещение насилия станет зримой реальностью в мире женщин.»

Радика Кумарасвами, первый Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, в своём заключительном докладе Комиссии по правам человека.¹⁵¹

Несмотря на чётко сформулированные обязательства государств по международному праву в области прав человека принимать эффективные меры, направленные на соблюдение, защиту и обеспечение прав, и несмотря на наличие подробного руководства, касающегося требуемых практических мер, насилие в отношении женщин продолжает носить широко распространённый и систематический характер.

Существует много возможностей для государств в плане сокращения разрыва между их обязательствами и реальными результатами, не соответствующими предъявляемым требованиям. Они могут активно изучать эту проблему и консультироваться с женщинами относительно способов, посредством которых можно избежать ситуаций,

связанных с насилием; они могут выражать свою политическую волю посредством открытой приверженности трансформации и финансирования; они могут проводить исследования причин и последствий насилия в отношении женщин и, наконец, они могут поддерживать конструктивный диалог с международными институтами по правам человека, органами ООН и неправительственными организациями.

Когда нарушается обязательство надлежащего усердия?

«В отличие от случая, касающегося прямых действий со стороны Государства, критерий для установления степени соучастия государства в нарушениях, совершаемых частными лицами, носит более относительный характер. О соучастии государства должен свидетельствовать тот факт, что оно смотрит сквозь пальцы на систематические нарушения, не предпринимая никаких действий. Если Государства не предпринимают активного вмешательства в случае совершения акта бытового насилия или регулярно игнорируют свидетельства убийств, изнасилований или надругательств над женщинами со стороны их близких партнёров, это означает, что Государства, в целом, не принимают минимальных необходимых мер по защите права своих граждан женского пола на физическую неприкосновенность и, в экстремальных случаях, права на жизнь. Это означает, что подобные злодеяния оправданы и не будут наказываться. Для того чтобы не становиться их соучастниками, государства должны демонстрировать надлежащее усердие в принятии активных мер, направленных на обеспечение защиты, уголовного преследования и наказания частных лиц, совершающих злоупотребления.»¹⁵²

Судебная практика международных органов по правам человека до сих пор не представила подробного разъяснения условий, достаточных для признания принципа надлежащего усердия выполненным. В некоторых примерах прецедентного права речь идёт о явных нарушениях. Например, в деле *А. против Соединённого Королевства* отмечалось наличие пробела в законодательстве, не обеспечившего защиты некоторых потерпевших. Однако, в делах, касавшихся практической неспособности представителей государства вмешаться в конкретные ситуации до или после совершения нарушений (*Осман против Соединённого Королевства*; *Е против Соединённого Королевства*), граница между удовлетворительным и неудовлетворительным выполнением государством своего обязательства представляется менее чёткой.

Тем не менее, общим стандартом согласно договорному праву является принцип добросовестного выполнения своих обязательств. Пока ещё не было вынесено решения, предписывающего государствам принимать все эффективные меры, перечисленные выше (в разделах 5-11), в целях реализации принципа надлежащего усердия. В этом случае, только немногочисленные страны могли бы заявить, что им удалось это сделать, а число стран, в которых всё ещё проводится мониторинг результатов и вносятся поправки в соответствии с их эффективностью в сфере предупреждения насилия и удовлетворения запросов жертв, ещё меньше.

Как было признано в делах, подобных делу *Веласкеса-Родригеса*,¹⁵³ государства должны учредить комплекс мер и служб в сфере уголовного правосудия, полностью выполнить все вышеприведённые рекомендации, осуществлять контроль за эффективностью и проводить изменения в соответствии с опытом и запросами жертв.

12. Невыполнению рекомендаций – нет оправдания!

Нет оправдания: традиционные подходы

«Такие права человека как равноправие в защите человеческого достоинства находят отражение во всех мировых культурных традициях. Поэтому в каждой культурной традиции имеется достаточная основа для культивирования и стимулирования ценности прав человека.»¹⁵⁴

Самый большой вызов для [прав человека] исходит от доктрины культурного релятивизма, в которой проблемы женщин играют ведущую роль. Важно противопоставить этому вызову широкий подход, без какого-либо высокомерия, направленный на вовлечение как мужчин, так и женщин из местных сообществ в борьбу за отстаивание прав человека и человеческого достоинства.»¹⁵⁵

Радика Кумарасвами, первый Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий

«Ставшая популярной фраза «конфликт цивилизаций» стремительно становится самодостаточным пророчеством, воображаемой границей, глубоко разделяющей мир. События 11 сентября и их последствия ещё более усугубили эту тенденцию. Возрастающая политизация культуры, в частности, выраженная в форме религиозного фундаментализма, в процессе соперничества за мировое господство представляет основную угрозу международной и национальной системе управления в основе которых лежат нормы, регулирующие международный правозащитный порядок, в особенности, если это затрагивает права женщин. Новые принципы «нормативности», черпающие свою легитимность из культуры и религии, были признаны бывшим Специальным докладчиком величайшим испытанием для прав человека женщин. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин также указывает на противоречия, могущие возникать в связи с пересечением сфер коллективных прав и прав человека женщин. Парадоксальным образом напрашивается вопрос: «Противоречит ли право на культурное различие и своеобразие, предусмотренное в статье о свободе религии и убеждений, принципу универсальности прав человека женщин?» Этот вопрос можно задать иначе: «Является ли контроль и ограничение прав женщин единственным средством сохранения культурного своеобразия и традиции?» или «Не являются ли культурное или авторитарное патриархальное давление и мужское господство повсеместным нарушением прав человека женщин?» «Когда мужчина бьёт свою жену, осуществляет ли он тем самым своё право в интересах культуры? Если это так, то являются ли культура, традиция и религия исключительно собственностью мужчин?»

«Универсальные нормы в области прав человека дают чёткие ответы на все эти вопросы. Декларация [об искоренении насилия в отношении женщин] подчёркивает, что Государства «не должны ссылаться ни на какие обычаи, традиции или религиозные мотивы для уклонения от выполнения своих обязательств в отношении [его искоренения]» (статья 4). Диалог между цивилизациями, основанный на объединении ценностей, заложенных в общем наследии прав человека, имеет решающее значение в деле противостояния религиозному экстремизму и его влиянию на права человека женщин. Именно достигнутый благодаря такому конструктивному диалогу консенсус по вопросу о ценностях и нормах, может привести к объединению усилий в достижении единства в условиях разнообразия.»

Якин Ертук, второй Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий.¹⁵⁶

Не существует оправдания несоблюдению требования надлежащего усердия применительно к насилию в отношении женщин. Государства обязаны принимать эффективные меры по обеспечению прав. Однако, некоторые государства настаивают на том, что существует значительно более важное обязательство, а именно, сохранение некоторых религиозных, культурных или традиционных законов и практики в их странах.

Женщинам часто трудно избежать направленного против них насилия, в частности, бытового, по причине государственного санкционирования тех или иных традиционных или культурных обычаев. Это может включать в себя: принудительные или ранние браки; ограничение права женщин на развод или материальную поддержку; ограничение права женщин на работу с целью самообеспечения или права опеки над своими детьми в случаях, когда они остаются без мужа или другого родственника мужского пола, оказывающего им материальную поддержку.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин однозначно указывает на то, что любое отступление, основанное на соображениях культурного, традиционного или религиозного порядка и приводящее к дискриминации в отношении женщин (и если развигивать далее, и к насилию в отношении женщин), недопустимо.

Статья 2 (f)

“Государства-участники осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех её формах, соглашаются безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин и с этой целью обязуются:

(f) принимать все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин со стороны какого-либо лица, организации или предприятия.”

В дополнение к этому, Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в своей Общей рекомендации №19 заявил:

«Традиционные подходы, в рамках которых женщинам отводится подчинённое по отношению к мужчинам положение или стереотипные роли, ведут к сохранению широко распространённых видов практики, связанной с насилием или принуждением, например, насилие и злоупотребления в семье, принуждение к вступлению в брак, случаи, когда мужья убивают своих жён, стремясь жениться повторно и вновь получить приданое, нападения с применением кислоты, обрезание у женщин. Такого рода предрассудки и практика могут служить оправданием насилия в отношении женщин как своеобразной формы защиты женщин или контроля над ними. В результате такого физического и психического насилия в отношении женщин они лишаются возможности в равной степени пользоваться правами человека и основными свободами, осуществлять и знать их.»

В статье 4 Декларации об искоренении насилия в отношении женщин также говорится:

«Государства должны осудить насилие в отношении женщин и не должны ссылаться ни на какие обычаи, традиции или религиозные мотивы для уклонения от выполнения своих обязательств в отношении его искоренения.»

Комитет по правам человека заявил, что

«Государства-участники должны обеспечить, чтобы традиционные, исторические и культурные предрассудки не служили оправданием нарушений права женщин на равенство перед законом и равное осуществление всех предусмотренных Пактом прав.»¹⁵⁷

Пункт 124 а) Пекинской платформы действий призывает государства к:

«Осуждению насилия в отношении женщин и отказу от ссылок на любые обычаи, традиции и религиозные мотивы в целях уклонения от выполнения своих обязательств в отношении его искоренения в соответствии с Декларацией об искоренении насилия в отношении женщин.»

В пункте 24 е) Общей рекомендации №19 Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рекомендуется:

«Государствам-участникам включать в свои доклады информацию о характере степени распространённости подходов, обычаев и практики, увековечивающих насилие в отношении женщин, а также о видах порождаемого ими насилия. Государствам следует представлять доклады о мерах, принятых ими в целях искоренения насилия, и о результатах таких мер.»

Нет оправдания: гендерное насилие со стороны государства

Некоторые законы сами по себе являются непосредственной причиной насилия на гендерной почве. Например, законы, признающие супружескую неверность уголовно-наказуемым деянием, приводят к тому, что женщины и дети подвергаются тюремному заключению, их приговаривают к наказаниям, равносильным пыткам или жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, как, например, порка плетьюми, а также нарушениям права на жизнь, таким как смертная казнь. «Международная Амнистия» полагает, что государство не должно возводить в ранг уголовно-наказуемого преступления сексуальные отношения, основанные на обоюдном согласии партнёров, и что подобные законы должны быть изъяты из законодательных документов. Вводя в действие подобные законы, государство тем самым совершает насилие на гендерной почве и нарушает такие нормы прав человека как запрет пыток и жестокого обращения, а также статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, в которой указывается, что «смертный приговор может выноситься только за самые тяжкие преступления.»

Нет оправдания: инертность

Государства часто не обеспечивают реализации прав по причине инертности, нежелания критически взглянуть на свои законы и практику и внести в них необходимые изменения. Статья 27 Венской конвенции о праве международных договоров предусматривает, что «государство-участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания невыполнения нормы договора.»

В Замечании общего порядка №31 Комитета ООН по правам человека относительно статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах указывается:

«От государств требуется при ратификации Пакта внести во внутреннее законодательство и практику такие изменения, которые необходимы для обеспечения их соответствия положениям пакта. Провозглашаемое в пункте 2 статьи 2 обязательство принимать меры для обеспечения реализации признаваемых в пакте прав является абсолютным обязательством непосредственного действия»¹⁵⁸.

Этот принцип подкрепляется основным принципом Венской конвенции о праве международных договоров, предусматривающим добросовестное выполнение государствами своих договорных обязательств. Государства добровольно принимают на себя договорные обязательства, соглашаясь признать их обязательную юридическую силу. Договоры являются соглашениями, призванными направлять действия государств: они должны выполняться на практике, а не оставаться всего лишь простым листом бумаги. Договоры должны соблюдаться даже в том случае, когда они противоречат внутригосударственному праву: государства, которые ратифицируют или присоединяются к новому договору, обязаны внести в свои внутренние законы такие изменения, которые необходимы для обеспечения и реализации на практике положений договора.

Нет оправдания: нищета

В Замечании общего порядка относительно статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится:

«Несоблюдение этого обязательства не может быть оправдано какими бы то ни было внутренними соображениями политического, социального, культурного или экономического характера.»

Комитет по правам ребёнка при рассмотрении аналогичного вопроса, касающегося наличия ресурсов, необходимых для реализации прав, заявил:

«Государства должны продемонстрировать свою способность выполнять все обязательства, используя в максимальной степени имеющиеся в их распоряжении ресурсы.»

Даже в случае отсутствия у государств значительных ресурсов они могли бы конкретно продемонстрировать свою готовность и политическую волю посредством выделения приемлемой части имеющихся в их распоряжении средств.

Нет оправдания: отсутствие прогресса

«Несмотря на важные достижения в деле разработки правозащитных норм и стандартов, касающихся насилия в отношении женщин, все ещё сохраняется существенный разрыв в сфере их применения. Сокращение этого разрыва предполагает укоренение указанных стандартов на местном уровне. Местные сообщества должны прилагать усилия, направленные на претворение международных норм в законы, планы и действия, имеющие значение в повседневной жизни. Успеха в этом процессе можно достичь в том случае, если в его основе лежат чёткие правовые принципы и приверженность принципу верховенства права.» ЮНИФЕМ
«Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин»¹⁵⁹

В Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 52/86 «Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин: Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в

отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” указывается:

“16. Государствам-членам и органам и учреждениям системы Организации Объединённых Наций настоятельно предлагается по возможности:

(а) обмениваться информацией, касающейся успешного применения на практике моделей и программ профилактических мер по искоренению насилия в отношении женщин, и подготовить справочный документ по этим моделям;

(b) сотрудничать и устанавливать партнёрские отношения на региональном и международном уровнях с соответствующими учреждениями в целях предупреждения насилия в отношении женщин и содействия осуществлению мер, призванных эффективно предавать правонарушителей правосудию, в рамках механизмов международного сотрудничества и оказания помощи в соответствии с национальным законодательством;

(с) оказывать помощь и поддержку Фонду Организации Объединённых Наций для развития в интересах женщин и его мероприятиям по искоренению насилия в отношении женщин.»

Важно, чтобы государства продолжали осуществлять критическую переоценку масштаба и степени таких нарушений прав человека, как насилие в отношении женщин в случае его совершения. Они также должны продолжать пересматривать свои законы, политику и методы управления с точки зрения их эффективности. До сих пор инициативы по искоренению насилия в отношении женщин добивались различной степени успеха, но они неизменно носили частичный характер либо не имели последовательного продолжения. Более последовательное и эффективное изучение масштабов насилия в отношении женщин и эффективность средств правовой защиты были признаны в качестве способа продвижения вперёд в деле обеспечения адекватной защиты женщин от насилия в системе международного правозащитного права.¹⁶⁰

Пункт 124 d) Пекинской платформы действий призывает правительства к:

«Принятию и/или осуществлению законодательства и проведение его периодического обзора и анализа для обеспечения его эффективности в деле искоренения насилия в отношении женщин с уделением особого внимания мерам по предупреждению насилия и судебному преследованию лиц, виновных в его совершении; принятию мер по обеспечению защиты женщин, подвергшихся насилию, доступа к справедливым и эффективным средствам судебной защиты, включая выплату компенсации и возмещение ущерба жертвам и восстановление их здоровья, и реабилитации правонарушителей.»

Искоренение насилия в отношении женщин в долгосрочной перспективе потребует смелости, изобретательности, тщательности и скоординированных действий между активистами в различных странах, правительствами и международными органами по правам человека. Всем им необходимо выработать осмотрительный и деликатный подход к женщинам, пережившим насилие, с целью изучения их опыта и запросов, а также обсуждения возможных решений этой проблемы и обмена положительным опытом.

Причиной, по которой продолжается совершаться столь позорное явление, каковым является насилие в отношении женщин, по крайней мере, отчасти является мировая

апатия по отношению к этому вопиющему нарушению прав человека. Насилие в отношении женщин, подобно рабству и пыткам в более ранние века, воспринимается в качестве естественного, нормального, неизбежного и допустимого явления. Но, подобно рабству и пыткам, насилие в отношении женщин таковым не является. Акты насилия в отношении женщин являются преступлениями. Эти акты должны предотвращаться, а в тех случаях, когда это не удаётся, виновники должны предаваться суду и нести наказание. Так же как и в случае с рабством и пытками, прогресса в деле искоренения насилия в отношении женщин можно достичь с помощью осознания всей пагубности этого явления как такового и его публичного осуждения, а также посредством принятия мер против нарушителей.

«Международной Амнистии» задавали вопрос о том, может ли быть успешной проводимая ею кампания по пресечению насилия в отношении женщин. Ведь пытки до сих пор сохраняются, несмотря на все усилия, предпринимаемые правозащитниками за последние 40 лет. Возможно, что и насилие в отношении женщин будет продолжаться, несмотря на работу «Международной Амнистии» и бесчисленные усилия других отважных женщин и мужчин, пытающихся искоренить его. Но мир, в котором каждому известно о том, что насилие в отношении женщин является недопустимым нарушением прав человека, уже сам по себе будет достижением и существенным шагом в направлении искоренения этого явления.

¹ Ситуация с правами женщин в Сьюдад Хуарес, Мексика: Право не подвергаться насилию и дискриминации, глава VI, Ежегодный доклад Межамериканской комиссии по правам человека, 2002, п.158.

² ЮНИФЕМ, «Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин», стр.75

³ Первое исследование относительно влияния КЛДЖ, июнь 2000, см. http://www.iwtrp.org/CEDAW_Impact_Study.htm.

⁴ Первое исследование влияния КЛДЖ, стр.15.

⁵ Первое исследование влияния КЛДЖ, стр.17

⁶ ЮНИФЕМ, «Ни минуты более: положить конец насилию в отношении женщин», стр. стр.18.

⁷ Статья 38 Статута Международного суда справедливости.

⁸ Статья 38 Статута Международного суда справедливости.

⁹ Статья 53 Венской конвенции о праве международных договоров.

¹⁰ Конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, Статья 50; Конвенция (II) об улучшении участи раненых и больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море, Статья 51; Конвенция (III) об обращении с военнопленными, статья 130; Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны, Статья 147.

¹¹ См. более подробно «Права человека и новые Протоколы ООН, касающиеся торговли людьми и контрабанды мигрантов:предварительный анализ», в 23 выпуске Ежеквартальника по правам человека (Human Rights Quarterly 4 (2001).

¹² UN Doc. E/2002/68/Add.1 (2002).

¹³ Статья 12 из Статей Комиссии по международному праву, касающихся ответственности государств; статья 1 Европейской конвенции по правам человека; дело *Лоуизиду против Турции*, Европейский суд по правам человека, 23 марта 1995 г., п.62; дело *Кипр против Турции* (Жалоба 25781/94), Европейский суд по правам человека, 10 мая 2001, п.78; Замечание общего порядка по статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятое Комитетом ООН по правам человека 29 марта 2004 г., UN Doc.CCPR/C74/CRP.4/Rev.6.

¹⁴ Принято Комитетом ООН по правам человека 29 марта 2004 г., UN Doc. CCPR/C74/CRP.4/Rev.6, п.8

¹⁵ Комитет по правам ребенка, Замечание общего порядка №5: Общие меры по осуществлению Конвенции о правах ребенка (ст.4,42 и44, п.6), UN Doc. CRP/GC/2003/5 , 27 ноября 2003, п.1

¹⁶ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка №14, Право на наивысший достижимый уровень здоровья, UN Doc. E/C.12/2000/4 (2000):п.33

¹⁷ Декларация об искоренении насилия в отношении женщин G.A.res.48/104, 48 U.N. GAOR Supp.(No.49) 217, UN Doc. A/48/49 (1993).

¹⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52/86

¹⁹ Резолюция Совета безопасности ООН №1325 «Женщины, мир и безопасность», UN Doc. S/RES/1325 (2000), 31 октября 2000 г.

²⁰ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Общая рекомендация №19, Насилие в отношении женщин (11-ая сессия, 1992 г.), сб. Замечаний общего порядка и общих рекомендаций, принятых договорными органами по правам человека, UN Doc. HRI\GEN\1\Rev.1 84 (1994)

²¹ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка №28: Равноправие мужчин и женщин (статья 3), UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.10, 29 марта 2000 г.

²² Радика Кумарасвами, Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, Доклад Комиссии по правам человека, UN Doc. E/CN.4/2003/75, 6 января 2003 г., п.85

²³ «Международная Амнистия» возлагает на подобные группы непосредственную ответственность за совершенные ими злоупотребления, независимо от того, борются ли они с государством или с другой группой, а также контролируют ли они территорию в соответствии с законами, действующими в период вооруженного конфликта. (более подробно о насилии в

отношении женщин со стороны вооруженных групп, см. «Сделаем права реальностью: насилие в отношении женщин во время вооруженного конфликта», индекс МА: АСТ/77/050/2004).

²⁴ Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, UN Doc. A/RES/48/104, принята Генеральной Ассамблеей 20 декабря 1993 г.

²⁵ Например, дело *Ирландия против Соединенного Королевства*, Европейский суд по правам человека, 18 января 1978 г. Подобные дела редки, поскольку предполагают тяжбу скорее «ради общего блага», чем ради собственных интересов государства.

²⁶ Комиссия по международному праву была учреждена генеральной Ассамблеей ООН с 1947 г. с целью содействия прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Комиссия, которая собирается ежегодно, состоит из 34 членов, выбираемых Генеральной ассамблеей на пятилетний срок и действующих в своем личном качестве, а не как представители государств. Большая часть работы Комиссии заключается в подготовке проектов по вопросам международного права. Некоторые из этих вопросов отбираются самой Комиссией, а другие вопросы направляются ей Генеральной ассамблеей или Экономическим и социальным советом. По завершении Комиссией подготовки проекта статей по конкретному вопросу Генеральная ассамблея, как правило, созывает международную конференцию с участием полномочных представителей для включения проектов статей в конвенцию, которая затем будет открыта для подписания предполагаемыми Государствами-участниками.

²⁷ Проект статей об ответственности государства за международно-противоправные деяния, принятый Комиссией по международному праву на ее 53-ей сессии (2001).

²⁸ Проект статей об ответственности государства за международно-противоправные деяния, принятый Комиссией по международному праву на ее 53-ей сессии (2001). См. «Проект статей Комиссии по международному праву, касающихся ответственности государств: введение, текст и комментарии», ed. James Crawford, Cambridge University press, 2002

²⁹ Corfu Channel, Merits, 1949, стр.18

³⁰ Diplomatic and Consular Staff, ICJ reports 1980, стр.3, стр.31-32, п.п.63,67.

³¹ Inter-Am Ct. H.R. Series C, No.4, (1989), п.170

³² Дело Веласкеса-Родригеса, решение от 29 июля 1988, Inter-Am Ct. H.R. Series C, No.4, (1988), п.172

³³ Дело *А против Соединенного королевства*, 23 сентября 1998 г., *Х и У против Нидерландов* Жалоба № 8978/80, 26 марта 1985.

³⁴ Преамбула к Венской конвенции о праве международных договоров подтверждает, что «принципы свободного согласия и добросовестности и норма *pacta sunt servanda* получили всеобщее признание.».

³⁵ Статья 26 Венской конвенции о праве международных договоров.

³⁶ Статья 27 Венской конвенции о праве международных договоров.

³⁷ Согласно официальному веб-сайту Верховного Комиссара ООН по правам человека, по положению на 23 апреля 2004 г., 152 государства являлись участниками МПГПП и 177 – КЛДЖ. На тот момент только Бруней Дар-эс-Салам, Острова Кука, государство Ватикан, Маршалловы острова, Федеративные штаты Микронезии, Ниуэ, Палау, Катар, Тонга и Объединенные Арабские Эмираты не ратифицировали оба документа: МПГПП и КЛДЖ. Несмотря на то что эти государства не ратифицировали соответствующие договоры, они тем не менее связаны принципом обычного международного права.

³⁸ 1948 г.

³⁹ 1966 г.

⁴⁰ 1966 г.

⁴¹ Принята в Риме 4 ноября 1950 г., вступила в силу 3 сентября 1953 г.

⁴² Африканская (Банжул) хартия прав человека и народов принята 27 июня 1981 г., OAU Doc. SAV/LEG/67/3 rev. 5, 21 I.L.M. 58 (1982), вступила в силу 21 октября 1986 г.

⁴³ Принята 11 июля 2003 г., Мапуту, Мозамбик.

⁴⁴ Американская конвенция по правам человека, O.A. S. Treaty Series No.36, 1144 U.N.T.S. 123, вступила в силу 18 июля 1978 г.

⁴⁵ Принята в Белем-до-Пара, Бразилия, 6 сентября 1994 г.

⁴⁶ 1979 г.

⁴⁷ См. «Заявляя о правах женщин: факультативный протокол к Конвенции ООН по вопросам женщин», индекс МА: IOR 51/001/2001, 1 марта 2001 г., содержит информацию о возможности подавать жалобы на нарушение положений КЛДЖ на международном уровне.

⁴⁸ Например, дело 172/84 *Броекс против Нидерландов* (мнения от 9 апреля 1987 г.); дело 182/84 *Цваан де Вриес против Нидерландов* (мнения от 9 апреля 1987 г.); дело 218/1986 *Вос против Нидерландов* (мнения от 29 марта 1989 г.); дело 035/1978 *Аумеерудды-Щиффра и др. против Маврикия* (мнения приняты 9 апреля 1981 г.); дело 24/1977 *Лавлас против Канады* (мнения приняты в июле 1981 г.).

⁴⁹ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 28 о равноправии мужчин и женщин (статья 3), UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.10 (2000)/

⁵⁰ Декларация об искоренении насилия в отношении женщин G.A.res.48/104, 48 U.N. GAOR Supp.(No.49) 217, UN Doc. A/48/49 (1993), а также принятая 2 февраля 1998 г. Генеральной Ассамблеей Резолюция о «Мерах в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин», содержащая «Типовые стратегии и практические меры по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.»

⁵¹ Более подробно см. <http://www.unhchr.ch/html/menu5/wchr.html>.

⁵² Более подробно см. <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing>.

⁵³ *Тематические механизмы ООН в области прав человека 2002 г.*, Индекс МА: IOR 40/009/2002, 1 мая 2002 г.: см. в частности, доклад Специального докладчика по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий, E/CN.4/2003/75 Corr. 1, 6 февраля 2003 г.; краткое изложение развития законодательства и практики в области насилия в отношении женщин за период с 1994 по 2003 г.г. E/CN.4/2003/75/ Add.1, 27 февраля 2003 г., подробные исследования по различным странам и E/CN.4/2004/66, содержащий самый последний доклад Специального докладчика, касающийся необходимости принятия конкретных мер для осуществления стандартов.

⁵⁴ *Тематические механизмы ООН в области прав человека 2002 г.*, Индекс МА: IOR 40/009/2002, 1 мая 2002 г. содержит полную информацию о различных независимых экспертах, их роли и мандате, а также о том, как можно с ними связаться и воспользоваться их помощью в целях защиты прав человека.

⁵⁵ UN Doc. A/47/38 от 29 января 1992 г.

⁵⁶ UN Doc. A/48/49 (1993)

⁵⁷ Общая рекомендация №19, Насилие в отношении женщин (11-ая сессия, 1992 г.), сб. Замечаний общего порядка и общих рекомендаций, принятых договорными органами по правам человека, UN Doc. HRI/GEN/1/Rev.1 84 (1994)

⁵⁸ См. «Международная Амнистия» *«Преступления ненависти, заговор молчания: пытки и жестокое обращение на основании сексуальной ориентации.»* Индекс МА: АСТ 40/016/2001, стр.4.

⁵⁹ Недавно Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии вынес обвинительный приговор мужчине за, среди прочего, принуждение двух братьев-мусульман к исполнению в отношении друг друга актов сексуального характера. Дело *Обвинитель против Ранко Чесича*, Приговор, дело №IT-95-10/1-S 11 марта 2004 г.

⁶⁰ Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, Заявление на 58-ой сессии Комиссии по правам человека, 10 апреля 2002 г.

⁶¹ Статья 1 Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин.

⁶² «В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Международного пакта о гражданских и политических правах, одним из условий обоснованности любого отступления от положений Пакта [МПГПП], является то, что принимаемые меры не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения. И хотя статья 26 и другие положения Пакта, касающиеся запрещения дискриминации (статьи 2;3;14, п.1;23,п.4; 24, п.1 и 25) не перечисляются в пункте 2 статьи 4 среди положений, не допускающих отступлений, существуют элементы или аспекты права на защиту от дискриминации, от которых нельзя отступать ни при каких обстоятельствах. Так, положение пункта 1 статьи 4 надлежит соблюдать, если при принятии меры в отступление от Пакта проводятся какие-либо различия между отдельными людьми.» Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 29, Состояния чрезвычайного положения (статья 4) UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.11 (2001)

⁶³ Другой термин для обозначения договоров, деклараций и аналогичных документов.

⁶⁴ «Принципы публичного международного права», профессор Иен Браунли, королевский адвокат, Oxford University Press, стр.546

⁶⁵ Положения договора не могут противоречить запретам *jus cogens*.

⁶⁶ Межамериканский суд по правам человека, *Правовое положение и права незарегистрированных мигрантов*. Консультативное мнение. ОС-18 от 17 сентября 2003 г.

⁶⁷ Пункт 100.

⁶⁸ Пункт 101.

⁶⁹ Пункт 110.

⁷⁰ Стр.544 и стр.548.

⁷¹ Европейский суд по правам человека, дело *Айдын против Турции* (57/1996/676/866), решение от 25 сентября 1997 г., п.86; *Мехия против Перу*, 1 марта 1996 г., Ежегодный доклад Межамериканской комиссии по правам человека, 1995 г., стр.187. Международный уголовный трибунал по Руанде, *Обвинитель против Жана-Пола Акаесу*, Дело №ICTR-96-4-T, ICTR Палата I, решение от 2 сентября 1998 г., п.597; Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии, *Обвинитель против Зейнилы Делалича*, дело №IT-96-21, ICTY Судебная палата II, решение от 16 ноября 1998 г., прения, п.п.475-496, и выводы, п.п.943,965; *Обвинитель против Анто Фурунджи*, Дело №IT-95-17/1-T, ICTY Судебная палата, решение от 10 декабря 1998 г., п.п.264-9/

⁷² Более подробно о правовых аспектах пыток и практических мерах, которые государства обязаны принимать с целью предотвращения и противодействия пыткам, см. доклад «Международной Амнистии» *«Бороться с пытками: руководство к действию»*, индекс МА: АСТ 40/01/2003.

⁷³ См., *«Женщины, вооруженный конфликт и международное право»*, Джудит Г. Гардам и Мишель Дж. Джарвис, Kluwer Law International, 2001

⁷⁴ Там же, глава 6 о международной правовой защите.

⁷⁵ *«Ситуация с правами женщин в городе Хуарес, Мексика: право не подвергаться насилию и дискриминации»*, глава VI, Ежегодный доклад Межамериканской комиссии по правам человека, 20024 Доклад № 54/01, дело 12.051, *Мария де Пенья Майя Фернандес против Бразилии*, 16 апреля 2001 г., Ежегодный доклад Межамериканской комиссии по правам человека, 2001.

⁷⁶ *Дело X. и Y. против Нидерландов*, Жалоба № 8978/80, 26 марта 1985 г., дело *A. против Соединенного Королевства*, Жалоба № 25599/94, 23 сентября 1998 г.

⁷⁷ Доклад Специального докладчика по вопросу насилия в отношении женщин, его причинах и последствиях, E/C.4/1996/53, 6 февраля 1996 г.

⁷⁸ Индекс МА: IOR 50/001/2000

⁷⁹ См. E/CN.4/Sub.2/1987/23 (7 июля 1987) п.п.66-69

⁸⁰ Сообщение 155/96, *Центр действий - за экономические и социальные права и центр по экономическим и социальным правам против Нигерии*, п.44

⁸¹ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка №14, Право на наивысший достижимый уровень здоровья, (статья 12) UN Doc. E/C.12/2000/4

⁸² Устное вступление к докладу Специального докладчика по вопросу пыток на сессии Комиссии по правам человека в 1992 г., цитируемое в E/CN. 4/1995/34/, п.16

⁸³ UN Doc. E/CN.4/1995/34, п.19

⁸⁴ *Обвинитель против Фурунджи*, 29 апреля 1998 г., п.275.

⁸⁵ *Обвинитель против Фурунджи*, 29 апреля 1998 г., п. 163.

⁸⁶ Жалоба № 0023452/94, 28 октября 1998 г.

⁸⁷ п.п.115-117.

⁸⁸ п.116

⁸⁹ Кук, Дикенс, Фаталла, *«Репродуктивное здоровье и права человека: интегрируя медицину, этику и право»*, Оксфорд, 2003 г., стр. 390 (Cook, Dickens, Fathalla *Reproductive health and human rights: integrating medicine, ethics and law*, Oxford)

⁹⁰ Дело № 29392/95, 10 мая 2001 г.

⁹¹ *Z. и другие против Соединённого Королевства*, дело № 29392/95, 10 мая 2001 г., п.73

⁹² Жалоба № 33218/96, 26 ноября 2002 г.

⁹³ п.99

⁹⁴ Ситуация с правами женщин в Сьюдад Хуарес, Мексика: Право не подвергаться насилию и дискриминации, глава VI, Ежегодный доклад Межамериканской комиссии по правам человека, 2002, п.155.

⁹⁵ дело *Веласкеса-Родригеса*, решение от 29 июля 1988 г.

⁹⁶ п.172.

⁹⁷ п.173

⁹⁸ п.176.

⁹⁹ п.166

¹⁰⁰ *Мария да Пенха Майя Фернандес против Бразилии*, Доклад №54/01, 16 апреля 2001 г.

¹⁰¹ Жалоба № 22947/93 и № 22948/93, решение от 10 октября 2000 г.

¹⁰² п.77

¹⁰³ Доклад Комиссии по правам человека, E/CN.4/2003/75, п.83

¹⁰⁴ стр.43

¹⁰⁵ *Виллагран Моралес против Гватемалы*, серия С №63, 19 ноября 1999 г., п.144.

¹⁰⁶ Дело *Эйри против Ирландии* Жалоба № 00006289/73, 09/10/1979, п.24 : «Конвенция направлена на то, чтобы гарантировать не теоретические и иллюзорные права, а права, осуществимые на практике и эффективные.»

¹⁰⁷ стр.39-40.

¹⁰⁸ Дело *Х. и У. против Нидерландов* Жалоба №8978/80, 26 марта 1985 г.

¹⁰⁹ Дело *С.Р. против Соединённого Королевства*, Жалоба № 00020190/92, 22 ноября 1995 г.

¹¹⁰ Дело *М.С. против Болгарии*, Жалоба №39272/98, Решение, 4 декабря 2003 г.

¹¹¹ http://cm.coe.int/stat/E/Public/2002/adopted_texts/recommendations/2002r5.htm.

¹¹² (2000) 46 McGill L.J. 217-240

¹¹³ Дело *М.С. против Болгарии*, Жалоба №39272/98, Решение, 4 декабря 2003 г.

¹¹⁴ п.166.

¹¹⁵ п.п.163-166.

¹¹⁶ Стр.42

¹¹⁷ Трудности, с которыми сталкиваются женщины, раздумывающие по поводу того, стоит ли им обращаться за помощью, подробно описываются в статье Салли Энгел Мерри «*Разговор о правах и опыт использования закона: осуществление права женщин на защиту от насилия*» (Sally Engel Merry *Rights Talk and the Experience of Law: Implementing Women's Human Rights to Protection from Violence*, Human Rights Quarterly Volume.25, №2, май 2003 г.

¹¹⁸ 15 сентября 1995 г. A/CONF.177/20 (1995) A/CONF.177/20/ Add.1 (1995)

¹¹⁹ UN Doc. A/52/635, принята без голосования 12 сентября 1997 г.

¹²⁰ Принята Генеральной Ассамблеей, резолюция 40/34 от 29 ноября 1985 г., UN Doc. A/RES/40/34.

¹²¹ Римский статут Международного уголовного суда был принят 17 июля 1998 г. (A/CONF.183/9). Отметим, что согласно статье 54 (1)(i), Прокурор Суда должен «*учитывать интересы и личные обстоятельства потерпевших и свидетелей, в том числе возраст, гендерный фактор...и состояние здоровья, а также характер преступления, в частности преступлений, связанных с сексуальным насилием, гендерным насилием или насилием в отношении детей.*»

¹²² Приняты Ассамблеей Государств-участников, 3-10 сентября 2002 г.

¹²³ Правило 16, п.1 (d)

¹²⁴ Правила 16-18.

¹²⁵ Правило 70 Правил процедур и доказывания МУС.

¹²⁶ Правило 71.

¹²⁷ Правило 96 Правил процедур и доказывания МУТЮ; см. дело Делалича Мучич и др. IT-96-21 «Дело о лагере Челебичи»

¹²⁸ Доклад Комиссии ООН по правам человека, 6 января 2003 г.. E/CN.4/2003/75, п.91.

¹²⁹ E/CN.4/2003/8

¹³⁰ См. статью Салли Энгел Мерри «*Разговор о правах и опыт использования закона: осуществление права женщин на защиту от насилия*» (Sally Engel Merry *Rights Talk and the Experience of Law: Implementing Women's Human Rights to Protection from Violence*, Human Rights Quarterly Volume 25, №2, май 2003 г.)

¹³¹ UN Doc.A/52/635, принята без процедуры голосования 12 декабря 1997 г.

¹³² Радика Кумарасвами, Специальный докладчик ООН по вопросу насилия в отношении женщин, Доклад Комиссии по правам человека, UN Doc. E/CN.4/2003/75, 6 января 2003 г., п.п.29-30

¹³³ стр.45-46

¹³⁴ *Ситуация с правами женщин в Сьюдад Хуарес, Мексика: право не подвергаться насилию и дискриминации, Глава VI, Ежегодный доклад Межамериканской комиссии по правам человека, 2002 г., п.156.*

¹³⁵ *Право на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв нарушений международного правозащитного и гуманитарного права*, доклад Комиссии по правам человека E/CN.4/2004.57, 10 ноября 2003 г.

¹³⁶ Розалинд Диксон «Изнасилование в качестве преступления по международному праву: куда идти дальше?» Rosalind Dixon, "Rape as a Crime in International Law: Where to from here?" EJIL (2002) Vol.13 №3, 697-719ю

¹³⁷ Дело *Эйри против Ирландии*, Жалоба № 00006289/73, 09/10/1979, п.24

¹³⁸ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка №14, Право на наивысший достижимый уровень здоровья, UN Doc. E/C.12/2000.4 (2000)

¹³⁹ UN Doc.: E/CN.4/2003/ 55, п.п.20-34, в особенности, п.27

¹⁴⁰ стр.52-53

¹⁴¹ стр.60-61

¹⁴² Радика Кумарасвами, Специальный докладчик ООН по вопросу насилия в отношении женщин, Доклад Комиссии по правам человека, UN Doc. E/CN.4/1996/53, 6 февраля 1996 г., п.142 (g)

¹⁴³ Доклад Комиссии по правам человека, 26 декабря 2003 г. UN Doc. E/CN.4/2004/66. п.п.35-37

¹⁴⁴ «Права человека на пересечении проблемы расы и пола», в кн. Шарлотт Банч «Женщины на перекрестке: неотъемлемые права, идентичность и формы подавления», под ред. Риты Радж, Шарлотт Банч и Элмиры Назомбе («Human Rights at the Intersection of Race and Gender», Charlotte Bunch in *Women at the Intersection: Indivisible Rights, Identities and Oppressions*, ed. by Rita Raj with Charlotte Bunch and Elmira Nazombe, NJ: Center for Women's Global Leadership, 2002). См. также доклад Специального докладчика по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий, на Всемирной конференции против расизма, UN Doc. A/CONF.189/PC.3/5, 27 июля 2001 г.

¹⁴⁵ Толкование этих положений, предложенное договорными органами, включает в себя и другие запрещённые основания для дискриминации, как то сексуальную ориентацию и ВИЧ-инфицированность. См., например, решение Комиссии по правам человека по делу *Тоонен против Австралии*, подтверждающее, что толкование дискриминации по признаку «пола» включает в себя и сексуальную ориентацию. *Тоонен против Австралии*, Петиция № 488/1992, UN Doc. CCPR/C/50/D/488/1992 (1994).

¹⁴⁶ Всеобщая декларация прав человека, UNGA, res. 217 A(III), принята 10 декабря 1948 г., статья 25(2), См. также статью 24 МПГПП.

¹⁴⁷ Конвенция ООН о правах ребёнка, принята Генеральной Ассамблеей, резолюция 44/25 от 20 ноября 1989 г. вступила в силу 2 сентября 1990 г., статья 19(1).

¹⁴⁸ Доклад Специального докладчика ООН по вопросу насилия в отношении женщин «Традиционные обычаи в семьях, склонных к насилию в отношении женщин», UN Doc. E/CN.4/2002/83, 31 января 2002 г.

¹⁴⁹ Доклад Специального докладчика ООН по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий Комиссии по правам человека, UN Doc. E/CN.4/1997/47, 12 февраля 1997 г.

¹⁵⁰ Внесудебные, суммарные или произвольные казни: доклад Специального докладчика г-жи Асмы Джахангир, представленный Комиссии по правам человека, резолюция 1998/68, UN Doc. E/CN.4/2001/9, 11 января 2001 г., п.50.

¹⁵¹ E/CN.4/2003/75, п.п.78-79.

¹⁵² Доклад Специального докладчика ООН по вопросу насилия в отношении женщин, E/CN.4/1996/53, 6 февраля 1996

¹⁵³ Дело *Веласкеса-Родригеса*, решение от 29 июля 1988 г., Inter-Am Ct.H.R. (Ser.C) №4 1988/

¹⁵⁴ Доклад Комиссии по правам человека, E/CN.4/2003/75, п.62.

¹⁵⁵ Там же, п.83

¹⁵⁶ Доклад Комиссии по правам человека, 26 декабря 2003 г. UN Doc. E/CN.4/2004/66. п.п.38-3.

¹⁵⁷ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка №28: равноправие мужчин и женщин (статья 3) CCPR /C/21/Rev.1/Add.10, 29 марта 2000 г., п.5.

¹⁵⁸ Принято Комитетом ООН по правам человека 29 марта 2004 г. UN Doc. CCPR/C/74/CRP.4/Rev.6

¹⁵⁹ стр.75

¹⁶⁰ См. Якин Ертук, второй Специальный докладчик по вопросу насилия в отношении женщин, его причин и последствий, Доклад Комиссии по правам человека, 26 декабря 2003 г., E/CN.4/2004/66. п.п.64-66.